

Asia: VN/13888/2020

Hallituksen esitysluonnos rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1 Luku Yleiset säännökset

-

2 luku Viranomaiset ja niiden tehtävät

Lakiehdotuksen 2 luvussa säädettäisiin eri viranomaisten tehtävistä lain täytäntöönpanossa. Lakiehdotuksen 6 § mukaan ELY-keskuksen tehtäviin lukeutuisivat vahinkoilmoitusten, korvaus-, tuki- ja avustushakemusten sekä niitä koskevien oikaisuvaatimusten käsitteleminen ja ratkaiseminen.

Tehtäviin lukeutuisi myös neuvonta- ja tiedotusvelvoite avustuksen, korvauksen- ja tuen hakumahdollisuudesta, hakemisessa noudatettavista menettelyistä sekä avustuksen myöntämisen edellytyksistä ja ehdoista.

Lakiehdotuksessa mainituista tehtävistä muodostuu laaja kokonaisuus, mistä aiheutuu ELY-keskukselle selkeää lisätyötä nykyiseen nähden hakuprosessin eri vaiheiden painopisteen ja vastuun siirtyessä alueelliselle ELY-keskukselle. ELY-keskuksille on varattava riittävät resurssit tehtävien hoitamiseen.

ELY-keskuksen tehtävissä mainitaan myös maksettujen avustusten,

korvausten ja tukien seurantavelvoite, mutta tehtävän sisältö ja käytännön toteuttaminen jäävät epäselviksi. Seurannan voidaan katsoa olevan oma erillinen tehtävänsä, eikä sen laajuus tai toteutustapa ilmene perusteluista.

3 luku Avustus vahinkojen ennaltaehkäisemiseen

-

4 luku Korvaukset aiheutuneista vahingoista

Lakiehdotuksen 20 §:n mukaan hakijan tulisi ilmoittaa vahingosta viipymättä toimivaltaiselle valtion viranomaiselle. Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ilmoitusvelvollisuus ELY-keskukselle on tarkoituksenmukaista sisällyttää hakijan velvollisuuksiin.

Ilmoitusvelvollisuus ELY-keskukselle ei kuitenkaan tule poistaa sitä, että hakijan tulee vastata vahingon ilmoittamisesta ja vahinkotarkastuksen järjestämisestä niiden tahojen kanssa, jotka voivat vastata vahingon arvioimisesta ja todistamisesta. Vastuu vahingon riittävästä todentamisesta ja sen järjestämisestä tulee olla hakijalla, ei ELY-keskuksella.

21 §:ssä todetaan, että vahingon voisi todentaa myös korvauksen myöntämän viranomaisen hyväksymä rippumaton asiantuntija. Epäselväksi jää, mikä taho voisi olla kyseessä ja miten esitetyt kriteerit todennetaan ja missä vaiheessa prosessia. Hämeen ELY-keskus ei näe tarkoituksenmukaisena, että riippumattoman asiantuntijan hyväksyminen ja todentaminen toteutetaan hakemuskohtaisesti ilmoitusvelvollisuutta koskevassa tilanteessa, jossa vahingon toteaminen edellyttää muutenkin nopeita toimia. Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan viljelysvahingon arviointiin ensisijaisesti parhaat edellytykset on kunnan maaseutuviranomaisella.

5 luku Maakotkan ja kalasääsken pesintään perustuvat tuet

-

6 luku Hakemisen ja myöntämiseen liittyvät menettelyt

-

7 luku Erinäiset säännökset

-

Lehtinen Kirsi
Hämeen ELY-keskus