

Asia: VN/13888/2020

## **Hallituksen esitysluonnos rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1 Luku Yleiset säännökset**

-

#### **2 luku Viranomaiset ja niiden tehtävät**

6 §:n säännöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että ELY-keskuksen lain toimeenpanontukitehtävä kattaisi myös maksettujen avustusten, korvausten ja tukien seurantavelvoitteen. Seurannan voidaan katsoa olevan oma erillinen tehtävä, mutta sitä ei kuitenkaan mainita lakiehdotuksessa. Perusteluissa ei avata sitä, miten laajasta tehtävästä olisi kyse.

#### **3 luku Avustus vahinkojen ennaltaehkäisemiseen**

Avustusten hakijat luetellaan hieman erisisältöisesti sekä 10 ja 11 §:ssä. Tarkoitus lienee, että ne esitetään vain 11 §:ssä.

#### **4 luku Korvaukset aiheutuneista vahingoista**

- 15 §:n momenttien alussa vahinkotyyppit sanamuotoina Viljelysvahinkona, Eläinvahinkona ja Rakennusvahinkona tuntuisivat selkeämmiltä ilmaisuilta.

- Voi syntyä tilanteita, että hakija teetättää vahingosta maksullisen arvion, mutta ei olekaan oikeutettu vahingonkorvaukseen (vrt. 14 §). Voiko 16 §:ssä mainittua korvausta vahingon arviointikustannuksista saada, jos varsinaista korvausta vahingosta ei myönnetä?

- 21 §:ssä käsitellään vahingon toteamista ja arviointia. Aikaisemmassa 9 §:ssä todetaan, että kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävänä on viljelysvahingon toteaminen ja arvioiminen sekä 15 § 2 momentissa tarkoitetun eläinvahingon toteaminen ja arvioiminen.

- Muiden kuin 9 §:ssä tarkoitettujen vahinkojen osalta arviointityö jäisi ELY-keskuksen hyväksymälle riippumattomalle asiantuntijalle. Tämän asian käytännön toteutus jää epäselväksi. Onko korvauksen hakijan etsittävä asiantuntija ja hyväksyttävä tämä ELY-keskuksella vai ajatellaanko ELY-keskuksen osallistuvan sopivan arvioijan hankkimiseen vahingon määrittelyyn? On muistettava, että 21 §:n mukaan arviointi on tehtävä viipymättä sen jälkeen, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastaanottanut vahinkoilmoituksen ja arvioinnin suorittava taho on saanut tiedon vahingosta. Jos hakemuskohtaisesti joudutaan selvittämään riippumaton asiantuntija ja hyväksymään tämä arviointityöhön, on ilmeistä, ettei tavoite nopeasta vahingon arvioinnista voi toteutua.

#### **5 luku Maakotkan ja kalasääsken pesintään perustuvat tuet**

28 §:n viimeistä momenttia tulisi täsmentää sen osalta, että kyse on poikaspesien määrästä, joiden perusteella ja esitetyillä kertoimilla saadaan laskennassa käytettävä parimäärä 10 kilometrin ja 10 - 20 kilometrin etäisyydellä vahinkopaikasta.

#### **6 luku Hakemisen ja myöntämiseen liittyvät menettelyt**

-

#### **7 luku Erinäiset säännökset**

-

Korhonen Eero  
Etelä-Savon ELY

Väljoki Jukka  
Etelä-Savon ELY