



Erkki Hamalainen

21.03.2012 15:03

21.03.2012
ad 21.11.2011
Jantunen

Vastaanottaja: oikeusministerio@om.fi

Kopio:

Aihe:

Väl: Lausuntopyyntö arviomuistiosta osakeyhtiölain 18 luvun muuttamiseksi lunastusriidoissa

Oikeusministeriölle

Lausuntona oheiseen pyyntöön Varsinais-Suomen kärjäoikeus haluaa esittää seuraavaa:

Käytännössä muistiossa tarkoitettujen asioiden määrä kärjäoikeuksissa on kovin vähäinen, joten mistään laajasta tuomioistuimiin vaikuttavasta ongelmasta ei ole kyse. Pääpiirteissään kärjäoikeus pitää muistiossa esitettyjä kannanottoja hyväksyttävänä.

Ko. asioiden tuomioistuin käsittelystä

Hämmästyttä täällä herättää ainoastaan aloitteentekijän asenteellinen suhtautuminen kärjäoikeuksiin ja niiden toimintaan. Näin pienen asiaryhmän käsittelyn järjestäminen tavanomaisesta asioiden käsittelyjärjestyksestä poikkeavalla tavalla ei ole perusteltua. Käsityksemme mukaan oikeudenhoidon kehittämisen tavoitteena on ollut lainkäytön painopisteen siirtäminen kärjäoikeuksiin ja pyrkimys eroon sellaisista järjestelyistä, joissa hovioikeus toimisi ensimmäisenä asteena. Riittävä asiantuntemus ja osaaminen voidaan turvata kärjäoikeuksissa keskittämällä muistiossa tarkoitetut asiat vain muutamalle tuomarille, kuten esimerkiksi Varsinais-Suomen kärjäoikeudessa jo nyt tehdään. Muutoin kärjäoikeus yhtyy muistiossa esitettyihin perusteisiin ja kannattaa esitettyä ratkaisua ko. asioiden tuomioistuin käsittelyn järjestämisestä.

Uskotun miehen määräämisestä

Kärjäoikeus kannattaa ehdotusta uskotun miehen määräämisen rajoittamisesta esitetyllä tavalla. Muistiossa oleva säädösteksti eli ehdotettu OYL 18:5.1 on mielestämme kuitenkin epäselvä tämän tavoitteen valossa. Mahtaisiko olla parempi/oikeampi sanoa esim. ...jos uskotun miehen määräämättä jättämisestä on pidettävä perusteltuna ottaen huomioon vähemmistöosakkeenomistajien...?

Erkki Hämäläinen
laamanni

Varsinais-Suomen kärjäoikeus
Sairashuoneenkatu 2-4
20100 Turku

gsm 050- 5928 690
puh.02956 46211