

Asia: VN/33208/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi asianajajista annetun lain ja luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetun lain 14 ja 15 §:n muuttamisesta

Klikkaa ja lisää väliotsikko

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 3 a

Kuten hallituksen esityksessä on todettu, hakijan kannalta kysymys on päätöksestä, jolla on vaikutusta yksilön oikeuksiin ja ammattiin pääsyyn ja siten hänen oikeuteensa harjoittaa elinkeinoaan. Näin perustavaa laatua olevien oikeuksien ollessa kyseessä on ehdottoman tärkeää, että päätöksestä, joka koetaan vääräksi tai epäoikeudenmukaiseksi, on oikeus valittaa ja että säännökset ovat selvät ja löytyvät yhdestä paikasta eli asianajajalaista.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 6 a

Ehdotuksesta ei ole lausuttavaa.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 7 a

Valvontalautakunnan käsittelyajat ovat tällä hetkellä liian pitkiä ja siksi ehdotettu muutos on tervetullut, koska se mahdollistaa valvontalautakunnan joustavan työskentelyn valitusten määrien mukaan.

Valvontalautakunnan kokoonpano on tärkeä kysymys, koska riittävän monipuolinen kokoonpano edistää kaikille oikeudenmukaista valitusasian käsittelyä. Valvontalautakunnan jäsenten riittävän pitkä toimikausi puolestaan edesauttaa hyvän perehtyneisyyden hankkimista kyseisen tehtävän hoitamiseen. Esimerkiksi kysymys siitä, onko avustaja ollut esteellinen avustaessaan päämiestään ei aina ole yksiselitteinen ja yksinkertainen asia ratkaista. Toimikausi voisi hyvin olla yhtä pitkä, kuin kuluttajariitalautakunnan ja oikeudenkäyntiavustajalautakunnan toimikaudet eli viisi vuotta.

Esteellisyytapauksissa on tärkeää saada ripeästi esteetön kokoonpano koottua, joten henkilökohtaisten varajäsenten sijaantulon poistaminen sääntelystä ja joustavampi menettely sijaisia valittaessa on myös erittäin kannatettava muutos.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 7 b

Ehdotuksesta ei ole lausuttavaa.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 7 c

Kahden vuoden vanhentumisaika on kannatettava muutos. Avustajien, joilla tyypillisesti on lukuisia asiakkaita voi olla mahdotonta muistaa viiden vuoden takaisista asioista sellaisia yksityiskohtia, joista valituksissa usein on kyse. Ja koska esityksessä on todettu, että valitusmahdollisuus kahtaa vuotta vanhemmistakin asioista on erityisestä syytä mahdollista ei valittajien oikeusturvan voi katsoa tällä muutoksella vaarantuvan.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 7 d

Ehdotus ilmeisen perusteettomien kanteluiden kevyemmästä käsittelymahdollisuudesta parantaa avustajien oikeusturvaa merkittävästi. Erityisesti oikeusaputoimistoissa, joissa julkiset oikeusavustajat ovat muutoinkin kovasti kuormitettuja, tuntuu toisinaan epäoikeudenmukaiselta, että kanteluihin, jotka näyttäisivät olevan selvästi perusteettomia tai niissä esitetyt seikat ovat epärealistisia tai mahdottomia, joudutaan vastaamaan hyvin seikkaperäisesti ja vieläpä useaan kertaan kantelijan jatkaessa jo annettuihin vastauksiin vastaamista.

Ja kuten esityksessä on todettu, tältäkin osin ei kantelijan oikeusturva vaarantuisi kevyemmästä käsittelystä huolimatta, koska hänellä on aina viimekädessä mahdollisuus kannella oikeuskanslerille saamastaan päätöksestä, joka puolestaan voi tarvittaessa hakea muutosta valvontalautakunnan päätökseen.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 7 e

Ehdotuksesta ei ole lausuttavaa.

Lausuntonne asianajajalain ehdotetusta pykälästä 10

Mahdollisuus valittaa päätöksestä, jolla ei ole myönnetty hakijalle vapautusta asianajajatutkinnosta, on kannatettava muutos.

Lausuntonne siirtymäsäännöksistä

Koska käsittely valvontalautakunnassa on ruuhkautunut, on kannatettavaa, että muutokset tulisivat mahdollisimman pian voimaan ja koskisivat jo vireillä olevia asioita.

Muut huomionne

-

Lausuntonne luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetun lain ehdotetusta pykälästä 14

On perusteltua, että pykälää muutetaan vastaamaan asianajajalain 7 c §:n 3 momenttia.

Lausuntonne luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetun lain ehdotetusta pykälästä 15

On perusteltua, että pykälää muutetaan vastaamaan asianajajalain 7 d §:n 1 ja 3 momenttia.

Muut huomionne

-

Sorsila Krista
Etelä-Suomen oikeusapu ja edunvalvonta