



Sosiaali- ja terveysministeriö
kirjaamo.stm@gov.fi

Viite: VN/28239/2021

Lausunto hallituksen esitysluonnokseen laeiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta ja liikenteen palveluista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta

Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asiasta. Lausuntona esitämme seuraavaa:

16 a, c – f §

Pykälään ei ehdotettu muutoksia. Voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.

16 b § ja 16 g §

Pykälien mukaan henkilöltä, jolla ei ole 16 a § mukaista COVID19-tautia koskevaa todistusta Suomeen saavuttaessa, ei edellytetä 0-24 h maahantulotestiä, jos henkilö on saanut yhden rokoteannoksen vähintään 14 vuorokautta ennen Suomeen saapumista.

Tämä on rinnastettavissa 16 a § todistuksen myöntämisen edellytyksiin (mahdollisesti poislukien < 72 h testi ennen maahantuloa), mikäli henkilö on sairastanut COVID19-infektion ja sen jälkeen saanut yhden rokoteannoksen. Sen sijaan henkilön, joka ei ole sairastanut COVID19-infektiota ja joka on saanut vain yhden rokoteannoksen, rokotussuoja on vaillinaisen ja hänet tulisi ohjata maahantulotestiin 24 h sisällä maahantulosta. Nykyinen pykälän kirjauksen muoto mahdollistaa sen, että vaillinaisen rokotussuojan omaavaa COVID19-infektiota sairastamatonta henkilöä ei tarvitse testata.

Pykälää 16 b § ehdotetaan korjattavaksi seuraavasti ”Velvollisuutta osallistua 1 momentissa tarkoitettuun COVID19-testiin ei kuitenkaan ole henkilöllä, jolla on Suomeen saapuessaan mukanaan 16 g §:ssä tarkoitettu luotettava todistus vähintään 14 vuorokautta ennen Suomeen saapumista saadusta ensimmäisestä COVID19-rokoteannoksesta vähintään 7 vuorokautta ennen Suomeen saapumista saamastaan hyväksyttävästä rokotussarjasta.”

Luku 4a

Lukuun ei ehdotettu muutoksia. Voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.



58 a – e § sekä 58 j - k §

Pykäliin ei ehdotettu muutoksia. Voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.

58 f ja g §

Ehdotettu muutos pykälien soveltamiskriteereihin on perusteltu ja järkevä.

58 h §

Ehdotettu muutos on perusteltu.

58 i §

Koronatodistuksen kansallinen käyttö on järkevä keino helpottaa yhteiskunnan auki pitämistä, mikäli pandemiatilanne jatkossa vaikeutuu. Todistuksen edellyttäminen voi myös kannustaa toistaiseksi vaillinaisen rokotussuojan omaavia henkilöitä ottamaan koronarokotuksen, koska se helpottaa mm. harrastus- ja vapaa-ajan toimintaan osallistumista.

Pykälästä ei selkeästi käy ilmi, saako toiminnanharjoittaja oma-aloitteisesti varotoimenä edellyttää asiakkailta/osallistujilta koronatodistuksen esittämistä, mikäli toiminnanharjoittajan toimintaan ei kohdistu tartuntatautilain mukaisia rajoituksia eli tilanteessa, jossa pandemia on alueella rauhallinen. Toiminnanharjoittajilta/tapahtumajärjestäjiltä on esiintynyt tiedusteluja, jotka viittaavat siihen, että on olemassa toive, että tämä olisi mahdollista. Lain perusteluissa kuitenkin ilmaistaan, että todistusta voitaisiin edellyttää vain tilanteessa, jossa viranomainen on arvioinut rajoitukset tai velvoitteet välttämättömiksi. Tämän välttämättömyysharkinnan perusajatuksen ja painotuksen olisi hyvä ilmetä lakitekstistä yksiselitteisesti.

59 a – 59 e §

Pykäliin ei ehdotettu muutoksia. Voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.

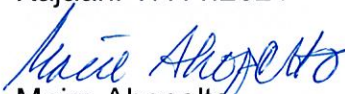
79 §, 87 a §, 89 a § ja 91 §

Pykäliin ei ehdotettu muutoksia. Voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.

Laki liikenteen palveluista annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta

Lain 179 a § voimassaoloa on perusteltua jatkaa ehdotuksen mukaisesti 30.6.22 asti.

Kajaani 17.11.2021


Maire Ahopelto
kuntayhtymän johtaja