

Asia: VN/16013/2022

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi työturvallisuuslain muuttamisesta**

### **1. Yleiset huomiot esityksestä**

#### **Yleiset huomionne esityksestä**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry:n yleisiin huomioihin esityksestä. Hallituksen esityksen pääasiallisena tavoitteena on edistää 55 vuotta täyttäneiden työssä jaksamista ja vähentää varhaista työlämästä poistumista täsmentämällä työturvallisuuslakia. Kemianteollisuus ry katsoo, kuten Elinkeinoelämän keskusliitto, että on epäselvää, voidaanko esitetyillä työturvallisuuslain muutoksilla ainakaan huomattavissa määrin edistää työurien pidentämistä ja nostaa työllisyysastetta. Myös Kemianteollisuus ry katsoo, että hyvin yksityiskohtaisella sääntelyllä ja ikääntyneisiin kohdistuvien velvoitteiden lisäämisellä voi olla jopa negatiivisia työllisyysvaikutuksia. Kemianteollisuus katsoo, että hallituksen esitystä koskevalla luonnoksella tavoiteltava lopputulos voitaisiin käsityksemme mukaan tarkoituksenmukaisemmin saavuttaa lakia muuttamatta voimassa olevan lainsäädännön selkeällä ja riittävällä ohjeistuksella ja tiedottamisella sekä työpaikkojen varhaisen tuen toimenpiteillä. Toinen tarkoituksenmukainen vaihtoehto olisi toteuttaa esitetyn mukaiset muutokset vain työturvallisuuslain 10 §:ään 14 §:ään.

Samassa hallituksen esityksen luonnoksessa esitetään myös työturvallisuuslain erityistä vaaraa aiheuttavaa työtä koskevan pykälän selkeyttämistä lisäämällä siihen raskaana olevien lisäksi maininta äskettäin synnyttäneestä ja imettävästä työntekijästä. Kemianteollisuus ry:n kannan mukaan esityksessä ei ole todettu selkeää tarvetta tarkentaa kyseistä pykälää esitetyllä tavalla. Kemianteollisuus ry ei pidä tarpeellisenä myöskään lisätä esitettyjä asetuksenantovaltuuksia 11 §:ään, eikä erityisesti yötyötä koskevaan 30 §:ään.

### **2. Työnantajan yleinen huolehtimisvelvoite (8 §)**

#### **Huomionne lain 8 §:n 1 momentin muutosehdotuksesta**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausuntoon.

## **Huomionne lain 8 §:n 4 momentin muutosehdotuksesta**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausuntoon.

## **3. Työn vaarojen selvittäminen ja arviointi (10 §)**

### **Huomionne ikääntymisen lisäämisestä huomioon otettavana seikkana (3 kohta)**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausuntoon.

### **Huomionne työn kuormitustekijöiden täsmentämisestä (4 kohta)**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausuntoon.

## **4. Työntekijälle annettava opetus ja ohjaus (14 §)**

### **Huomionne 14 §:n 1 momentin muutosehdotuksesta**

Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n lausuntoon.

## **5. Erityistä vaaraa aiheuttava työ (11 §) ja yötyö (30 §)**

### **Huomionne 11 §:n 2 momentin täsmennyksistä**

Ehdotettujen 11 §:n 2 momentin muutosten tarkoituksena ei ole esityksen mukaan laajentaa säännöksen soveltamisalaa, vaan ainoastaan selkeyttää nykytilaa. Kirjoitustavan muutos ei esityksen mukaan kohdistuisi säännöksen sisältöön, vaan täsmentäisi säännöksen tarkoitusta. Esityksen mukaan muutos toisi nykyistä selkeämmin ilmi, että raskaana olevien lisäksi myös äskettäin synnyttäneet ja imettävät kuuluvat säännöksen piiriin.

Esityksessä ei ole tuotu esille selkeää tarvetta tai epäkohtaa, jonka perusteella pykälää tulisi täsmentää esitetyllä tavalla. Kemianteollisuus ry:nkään tietoon ei ol tullut, että nykyisen lainsäädännön soveltamisessa olisi ilmennyt käytännössä ongelmia. Kemianteollisuus ry katsoo, että kaikki esityksessä todetut ryhmät tulevat riittävästi suojelluiksi voimassa olevalla lainsäädännöllä. Huomioimme lisäksi, että lisääntymisterveysasetusta koskeva muutostyö on parhaillaan käynnissä. Esitetty muutos työturvallisuuslain 11 §:ään ei siten ole välttämätön, eikä esitettyä muutosta 11 §:n 2 momenttiin ole tarpeen tehdä. Muilta osin Kemianteollisuus yhtyy asiassa Elinkeinoelämän keskusliiton lausuntoon.

### **Huomionne ehdotetuista asetuksenantovaltuuksista**

Yötyötä koskevaan 30 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi 3 momentti, jossa säädettäisiin asetuksenantovaltuudesta. Kemianteollisuus Ry ei pidä 30 §:n yhteyteen esitettyä asetuksenantovaltuutusta tarpeellisena, eikä sitä tule toteuttaa. Esitettyä asetuksenantovaltuutusta ei ole perusteltu ja se liian laaja. Asetuksenantovaltuuden tulee olla täsmällinen ja tarkkarajainen. Esitetyn mukaisena asetuksenantovaltuus ei rajoitu vain raskaussuojeludirektiivin soveltamisalalle, miltä pohjalta asetuksenantovaltuutta on valmisteltu. Työturvallisuuslaki sisältää jo nykyisellään velvollisuuden arvioida työaikojen kuormittavuutta ja työntekijän henkilökohtaisiin edellytyksiin

liittyviä seikkoja ja tätä tietoa voidaan hyödyntää myös yötyön yksilöllisen kuormittavuuden vähentämisessä.

Kiinnitämme huomiota myös siihen, että yötyötä koskevaa 30 §:ää muutettiin alle vuosi sitten 1.10.2021 voimaan tulleella muutoksella (HE 80/2021), jossa lisättiin työnantajalle velvollisuus selvittää, millä toimenpiteillä työn kuormitustekijöitä voidaan vähentää tilanteissa, joissa yötyötä tekevän työntekijän työtehtävien vaihtaminen tai siirtyminen päivätyöhön ei ole mahdollista. Yötyötä tekevälle työntekijälle säädettiin myös oikeus saada työnantajalta selvitys seikoista, joiden vuoksi työtehtävien vaihtaminen tai siirtyminen päivätyöhön ei ole mahdollista.

## 6. Esityksen vaikutukset

### **Huomionne esityksen arvioiduista vaikutuksista**

Esitys koskee kaikkea palkkatyötä ja kaiken kokoisia työpaikkoja. Erityistä tukea työturvallisuussäännösten soveltamisessa tarvitsevat erityisesti pienet ja keskiuuret työnantajat. Kemianteollisuus ry katsoo, että uuden tai aiempaa täsmäntävän lainsäädännön säätämisen sijasta tulisikin panostaa voimassa olevan lainsäädännön noudattamisen tukemiseen ja tiedon jakamiseen.

Esityksessä tuodaan esille vaarojen selvittämisen ja arvioinnin yrityksille aiheuttamat huomattavat hallinnolliset kustannukset (s. 27-28). Muiden kustannusten arvioinnin on todettu olevan haasteellista. Kemianteollisuus ry katsoo, että kustannusarviointia ei ole suoritettu riittävällä tarkkuudella. Esityksessä on pyritty selvittämään esitettyjen täsmennysten aiheuttamia taloudellisia hyötyjä, mutta päädytty toteamaan niiden arvioinnin olevan luotettavalla tavalla täsmällisesti mahdotonta.

Myös muilta osin Kemianteollisuus ry yhtyy Elinkeinoelämän keskusliiton näkemyksiin esityksen arvioiduista vaikutuksista.

Juha Teerimäki  
Kemianteollisuus ry, Työelämäyksikkö