



LAUSUNTO

6.3.2020

TEM019:00/2019
VN/6449/2019

Työ- ja elinkeinoministeriölle

Asia: Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle työttömyysturva- ja vuorotteluvapaajärjestelmien toimeenpanon järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Suomen Elintarviketyöläisten Työttömyyskassa lausuu pyydettyä seuraavasti:

Työttömyyskassa pitää hallituksen esityksen sisältämiä muutoksia työttömyysturva- ja vuorotteluvapaajärjestelmien toimeenpanon järjestämiseksi tarpeellisina ja hyvinä. Työttömyyskassa pystyy vastaanottamaan uudet tehtävät ja katsoo työttömyysturvan ratkaisuprosessin yksinkertaistuvan ja nopeutuvan uudistuksen myötä. Lakimuutos poistaisi tilanteita, joissa sekä TE-hallinto että työttömyyskassa tai Kela tekevät päällekkäistä työtä ja työtön joutuu selvittämään tilannettaan kahdelle eri toimijalle.

Työttömyyskassa muistuttaa, että kyse on julkisten tehtävien siirrosta, joiden järjestämisestä koituvat kustannukset tulee kattaa julkisin varoin täysimääräisesti, ei työttömyyskassan jäsenistöltä keräämillä varoilla. Työttömyyskassa on aloittanut valmistautumisen tehtävien siirtoon ja on jo käyttänyt resurssejaan uusien tehtävien vastaanottamiseksi.

Työttömyyskassa pyytää kiinnittämään erityistä huomiota lain valmistelussa siihen, että uudistus tavoitteensa mukaisesti tulee kaikilta osin yksinkertaistamaan ja selkeyttämään palvelujärjestelmää. Esityksen pitää varmistaa ns. yhden luukun periaatteen toteutumisen ja sen, että työtön työnhakija pystyy aikaisempaa selkeämmin ymmärtämään asiaansa koskevan päätöksentekoprosessin.

Työ- ja elinkeinotoimistojen muuttuvat tehtävät

TE-hallinnosta siirtyvät tehtävät vähentävät merkittävästi työttömyysturva- ja vuorotteluvapaajärjestelmään liittyviä tehtäviä TE-hallinnosta. Työttömyyskassa kannattaa TE-hallinnossa vapautuvien resurssien käyttöä työllistämistä edistävien palveluiden parantamiseen ja kehittämiseen.



Työttömyyskassa katsoo, että TE-hallinnolle jääviä tehtäviä työttömyysturva- ja vuorotteluvapaaajärjestelmässä voidaan keskittää valtakunnallisesti. Työttömyyskassa kuitenkin painottaa, että työn ja palveluiden kartoittamisessa sekä haussa tarvitaan myös tulevaisuudessa kasvokkain annettavaa palvelua. Työttömyyskassa uskoo, että käynnissä oleva kokeilu työllistämistä edistävien palveluiden siirrosta kuntiin edistää tätä tavoitetta.

Yritystoiminnan määrittely työttömyysturvalaissa

Työttömyyskassa muistuttaa, että yrittäjien työttömyysturvaan liittyvä lainsäädäntö kaipaa edelleen muutoksia, eikä tehtävien siirto maksajille helpota yrittäjien tilannetta riittävästi. Yritystoiminnan pää- ja sivutoimisuuden määrittely on monimutkaista ja vaikeuttaa niin yrittäjien kuin yritystoimintaa harjoittavien palkansaajienkin mahdollisuutta ennakoida tilannetta, jossa palkkatyö tai yritystoiminta päättyy.

Omaehtoinen opiskelu

Työttömyyskassa katsoo, että omaehtoisen opiskelun seuranta olisi tarkoituksenmukaista siirtää kokonaan työttömyyskassoille. Jos omaehtoisten opiskelujen seuranta toteutetaan esityksen mukaisesti, omaehtoisten opintojen edistymistä seurattaisiin oppilaitoksissa, TE-toimistoissa ja työttömyyskassoissa.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 6 luvun 5 §:ssä on säädetty tukiaika ja sen kulumisen seuranta. 3 momentin mukaan 24 kuukauden tukiaika keskeytyy, jos opinnot keskeytetään pätevästä syystä. Esityksen mukaan tämä tukiajan kulumisen seuranta ja tukiajan keskeytyminen siirretään maksajan päätösvaltaan. Koska saman pykälän muistakaan momenteista TE-hallinto ei anna maksajille työvoimapoliittista lausuntoa, on pääteltävä, että päätösvalta myös tämän pykälän 1, 2 ja 4 momenttien osalta on maksajilla.

Samaisen lain 6 luvun 6 §:ssä säädettäisiin opintojen seurannasta. Opiskelijan on raportoitava maksajalle opintojensa etenemisestä työ- ja elinkeinotoimiston kanssa sovitulla tavalla.

Esityksen mukaan opintojen etenemisen seuranta olisi maksajalla, mutta päätösvalta tukemisen lakkauttamisesta olisi TE-toimistoilla. Seurannan ja sanktioinnin erottaminen toisistaan vaatii tiedonsiirtojärjestelmää maksajan, opiskelijan ja TE-hallinnon välille. TE-hallinto ilmoittaa maksajille, miten se on ohjannut opiskelijaa ilmoittamaan opintojen etenemisestä. Opiskelijan pitää raportoida opintojen etenemisestä. Maksajan tulee ilmoittaa TE-toimistolle, jos opinnot eivät etene riittävällä tavalla taikka opiskelija ei ilmoita asiasta sovitulla tavalla. TE-toimisto tulkitsee, voiko opintoja suorittaa työttömyysetuudella vai ei. Lisäksi tietoa siirretään eri toimijoiden välillä, kun opiskelijaa kuullaan, maksaminen keskeytetään tai tehdään päätös työttömyysturvaan tai opiskeluun liittyvässä asiassa.

Työttömyyskassa esittää, että päätösvalta julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 6 luvun 6 §:ssä siirrettäisiin kokonaan maksajille. Kyseisen pykälän ensimmäisessä momentissa määritellään selkeästi, milloin opintojen katsotaan etenevän riittävästi, eikä asiaan sisälly harkintavaltaa. Opintojen katsotaan edenneen riittävästi, jos opintosuorituksia on korkeakouluopinnoissa keskimäärin viisi opintopistettä opiskelukuukautta kohti ja muissa opinnoissa opinnot ovat edenneet koulutus- tai opintosuunnitelman mukaisesti. Päätösvallan siirtäminen maksajalle tältä osin yksinkertaistaisi järjestelmää huomattavasti.



Hallituksen esityksen mukaan 6 luvun 7 §:ssä säädettäisiin opintojen laiminlyönnistä. Siinä päätösvalta on yksiselitteisesti TE-toimistolla ja näin ollen TE- toimistoilla on velvollisuus seurata opintojen etenemistä.

Työttömyyskassa esittää, että opintojen laiminlyönnistä ei säädettäisi työttömyysturvalaissa erikseen. Opintojen etenemistä seurataan joka tapauksessa 6 §:n mukaisesti ja jos opinnot eivät etene vaaditulla tavalla, etuuden maksaminen lakkautetaan. Opinnoista poissaolo taikka opintojen laiminlyönti johtaa joka tapauksessa siihen, että opinnot eivät etene riittävästi. Lisäksi tapauksissa, joissa opiskelun edellytyksiä ei ole laiminlyöntien vuoksi, ratkaisee oppilaitos, voiko opiskelija jatkaa opintojaan oppilaitoksessa. Lisäksi tukiaika on rajoitettu.

Edellä esitetty ratkaisu mahdollistaisi sen, että TE-toimistot edelleen päättäisivät opintojen tukemisesta työttömyysetuudella, mutta niillä ei olisi velvollisuutta seurata opintojen etenemistä. Ratkaisu yksinkertaistaisi omaehtoisten opintojen sääntelyä ja tietojen välitystarvetta. Myös opiskelijan olisi helpompi hahmottaa, mikä taho päättää mistäkin asiasta ja mille taholle hänen tulee selvityksensä esittää.

Edellä olevat muutokset tulee ottaa huomioon myös 8 §:n mukaisessa tietojen antovelvollisuudessa. Esityksen perusteella jää joka tapauksessa epäselväksi, mistä etuuden maksaja saa tiedon opintojen lomajaksoista (mitä tietoa tarvitaan esityksen 6 §:ssä säädettyjen tehtävien hoitamisessa) ja opintojen päättymisestä (mitä tietoa maksaja tarvitsee joka tapauksessa etuuden maksamiseen). Mitään ilmoitusvelvollisuuttahan asiasta ei ole säädetty TE-hallinnolta etuuden maksajille.

Omaehtoiisiin opintoihin sisältyy hallituksen esityksessäkin etuuden saajan oikeusturvan kannalta erittäin ongelmallinen ratkaisu. Jos TE-toimisto päättää, että hakijan opintoja ei tueta omaehtoisina opintoina ja hakija kaikesta huolimatta aloittaa opinnot, hänelle ei anneta valituskelpoista päätöstä siitä, miksi opintoja ei tueta omaehtoisina opintoina. Hänelle annetaan sen sijaan päätös siitä, että hänellä ei ole oikeutta etuuteen, koska opinnot ovat päätoimisia. Opintojen päätoimisuus taas olisi ollut edellytys sille, että opintoja olisi voitu tukea omaehtoisina opintoina.

Toimeenpanoa koskevat säännökset

Kuuleminen

Työttömyysturvalaki on rakennettu periaatteelle, että etuuden hakija esittää omassa asiassaan tarpeellisen selvityksen. Digitalisaation edetessä hakemuskäsittely perustuu entistä enemmän tietoon, joka hankitaan työttömyyskassaan sähköisten tiedonvälitysjärjestelmien kautta. Työttömyyskassojen on tarkoitus käyttää etuuskäsittelyssään esimerkiksi tulorekisterin, TE-hallinnon tietojärjestelmän, Koski-rekisterin, ETK:n työsuhderekisterin ja Kelan Kelmu -palvelun tietoja. Sähköisen tiedonsiirron hyödyntäminen nopeuttaa etuuskäsittelyä ja mahdollistaa automaation hyödyntämisen.

Hallintolain 34 § ja siihen perustuva sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön soveltamisohje vaativat hyvin laajasti hakijan kuulemista ennen kuin päätös voidaan perustaa tietoon, joka on saatu muualta kuin hakijalta. Työttömyyskassojen etuusprosessi tullaan luomaan siten, että hakijalla olisi tiedossaan sähköisesti hankittu tieto jo siinä vaiheessa, kun hän tekee hakemusta työttömyyskassan sähköisessä asiointijärjestelmässä. Olettavaa kuitenkin on, että etuuskäsittelyssä voidaan saada erilaisista viranomaisten sähköisistä tietokannoista tietoja, jotka eivät ole olleet hakijan tarkastettavissa hakemusta jätettäessä.



Kuulemista koskevat säännökset ovat hakijan oikeusturvan kannalta tärkeitä. Tärkeää on myös se, että työttömyysturvaan liittyvät hakemukset käsitellään mahdollisimman nopeasti ja etuus maksetaan viivytyksettä hakijan toimeentulon turvaamiseksi. Hakijalla on käytettävissään tehokkaat keinot (oikaisu, valitus ja itseoikaisu) niissä tilanteissa, joissa muualta kuin hakijalta hankittu tieto osoittautuu vääräksi.

Työttömyyskassa esittää, että työttömyysturvalain 11 lukuun lisätään säännös, jonka mukaan hakijaa on kuultava vain, jos maksajan hankkima selvitys on hakijan antamien tietojen kanssa selkeässä ristiriidassa taikka se on hankittujen tietojen luotettavuuden tai muun syyn vuoksi tarpeellista.

Hakijan oma-aloitteinen tiedonantovelvollisuus

Esityksessä esitetään muutoksia myös työttömyysturvalain 11 luvun 2 §:n 4 momenttiin, jossa säädetään etuuden hakijan tai saajan oma-aloitteisesta tiedonantovelvollisuudesta etuuden maksajalle. Työttömyyskassa pitää säännöstä edelleen perusteltuna, koska etuuden saamisen edellytyksiä ei voida kattavasti tarkastaa pelkästään sähköisen tiedonsiirron keinoin erilaisista rekistereistä. Se, että laissa on säädetty etuuden saajalle oma-aloitteinen tiedonantovelvollisuus mahdollistaisi jatkossa myös sen, että erillisistä jatkohakemuksista voitaisiin luopua.

Työttömyyskassa ehdottaa, että tässä yhteydessä tehtäisiin kyseessä olevaan lainkohtaan esityksessä olevien lisäksi myös muita muutoksia.

Luettelon 2, 13 ja 14 kohdissa on määritelty ilmoitettaviksi sosiaalietuuksiksi vain osa ansiopäivärahan maksamisen estävistä taikka vähennettävistä etuuksista. Tieto sosiaalietuuksista saadaan tulevaisuudessa todennäköisesti myös tulorekistereistä. Tiedon saannin turvaamiseksi työttömyyskassa esittää, että luettelossa määriteltäisiin ilmoitettaviksi sosiaalietuuksiksi yleisemmällä määrittelyllä kaikki ansiopäivärahaan vaikuttavat sosiaalietuudet ja myös se, että hakija on hakenut tällaista etuutta.

Luettelon 4 kohdassa veloitetaan hakija ilmoittamaan etuuden maksajalle oma-aloitteisesti työttömyyden jatkumisesta. Työttömyysetuutta haetaan kuitenkin erikseen hakemuksella, jolloin työttömyyden jatkuminen tulee työttömyyskassan tietoon joka tapauksessa. Siltä varalta, että ansioturvaprosessia kehitettäisiin siten, että erillisistä jatkohakemuksista luovuttaisiin, kohta pitäisi muuttaa siten, että hakija olisi velvollinen ilmoittamaan oma-aloitteisesti työttömyysetuuden maksajalle työttömyyden päättymisestä ja päättymisajankohdan.

Päätösten sähköinen tiedoksianto

Työttömyysturvalain 11 luvun 3 §:n 3 momentissa säädetään työttömyyskassan antaman päätöksen tiedoksi annosta. Kansaneläkelaitoksen päätöksen tiedoksi annosta säädetään Kansaneläkelaitosta koskevassa laissa. Säännösten sanamuodot eroavat jonkin verran toisistaan. Tämä on johtanut Finanssivalvonnan vaatimuksesta siihen, että jos hakija (jonka etukäteiseen suostumukseen sähköinen tiedoksi anto perustuu), ei hae sähköistä päätöstä palvelimelta, työttömyyskassan pitää lähettää päätös joka tapauksessa postissa.



Kansaneläkelaitos katsoo, että päätös voidaan antaa noudattaen tavanomaista tiedoksiantotapaa eikä se siis lähetä päätöksiä postilla, vaikka hakija ei päätöstä kävisikään noutamassa palvelimelta. Käytäntöjen eroavaisuuksiin ei ole olemassa minkäänlaisia perusteita.

Työttömyyskassa esittää, että työttömyysturvalain 11 luvun 3 §:n 3 momentin sanamuoto muutettaisiin sellaiseksi, että myös työttömyyskassat voisivat käyttää tavanomaista tiedoksiantotapaa (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 19 §) sähköisiä päätöksiä annettaessa.

Resurssien korvaaminen

Hallituksen esityksen luonnoksessa todetaan, että uusien tehtävien hoitamisesta aiheutuva toimintamenojen lisäys korvattaisiin valtion varoista Kansaneläkelaitokselle ja työttömyyskassoille. Työttömyyskassa kannattaa esitystä. Tehtävien siirron aiheuttama taloudellinen rasite tulee korvata täysimääräisenä valtion varoista. Kyse on tehtävistä, jotka on tähän saakka rahoitettu valtion varoista, eikä ole kohtuullista siirtää näiden tehtävien hoitamista työttömyyskassoille jäsenmaksulla rahoitettavaksi.

Työttömyyskassa on kuitenkin pettynyt esitykseen siltä osin, ettei siinä ole otettu minkäänlaista kantaa siihen, millä tavalla työttömyyskassojen resurssilisäykset aiotaan korvata. Esityksessä pelkästään todetaan eri osapuolten arviot siirrettävien tehtävien aiheuttamasta resurssilisäyksestä.

Työttömyyskassalle on aiheutunut ja tulee aiheutumaan kustannuksia jo ennen lain voimaantuloa. Tehtävien siirto aiheuttaa kustannuksia ennakolta maksujärjestelmien muutostöissä ja henkilöstön kouluttamisessa sekä mahdollisesti uuden henkilöstön rekrytoinneissa. Tehtävien siirrosta aiheutuneita kustannuksia tulisi siis korvata työttömyyskassoille jo ennen varsinaista tehtävien siirtämistä.

Tehtävien siirto aiheuttaa työttömyyskassoille kertaluontoisia kustannuksia, kuten esimerkiksi tietojärjestelmämuutoksia. Sen lisäksi tehtävien siirtäminen aiheuttaa kassoille jatkuvia menolisäyksiä. Näitä aiheuttavat esimerkiksi lisääntyvä henkilöstö. Esityksessä ei oteta kantaa siihenkään, miltä ajalta korvauksia työttömyyskassoille maksettaisiin. Työttömyyskassa edellyttää, että niille korvataan myös jatkuvat menolisäykset kassojen hallintokulukorvauksia korottamalla.

Ohjeet

Työttömyyskassa näkee ongelmalliseksi, että Uudenmaan ELY valmistelisi työttömyyskassojen soveltamisohjeet, jotka kuitenkin eri hallinnon alalla toimiva sosiaali- ja terveysministeriö vahvistaisi.

Yhtenäisen ratkaisukäytännön kannalta on olennaista, että soveltamisohjeet koskisivat jokaista maksajaa, niin työttömyyskassoja kuin Kansaneläkelaitosta. Esityksen 14 luvun 4 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että ohjeet valmistellaan etuuden maksajille, mutta lainkohdan sanamuodon mukaan kyse on pelkästään työttömyyskassoille annettavista soveltamisohjeista.

Finanssivalvonnalla, sosiaali- ja terveysministeriöllä ja työttömyyskassoilla on vakiintuneet työskentelytavat soveltamisohjeiden valmisteluun, mikä takaa sen, että myös



työttömyyskassoja kuullaan valmisteluprosessissa. Näin tulee toimia myös maksajille uusien tehtävien soveltamisohjeiden valmistelussa.

Koska esityksessä ei ole esitetty muutoksia työttömyyskassojen valvontaan, on pääteltävä, että Finanssivalvonta valvoo työttömyyskassojen toimintaa myös siirtyvien tehtävien osalta. Näin ollen Finanssivalvonta voi edellyttää kassoilta sellaista menettelyä, joka on ristiriidassa Uudenmaan ELY:n valmistelemien soveltamisohjeiden kanssa.

Työttömyyskassa esittää, että työttömyyskassojen soveltamisohjeet valmistelisi kaikilta osin Finanssivalvonta ja ne vahvistaisi sosiaali- ja terveysministeriö. Jos Uudenmaan ELY valmistelee ohjeistuksen, työttömyyskassa esittää, että sen tulisi olla velvollinen valmistelemaan ohjeet siinä muodossa kuin sosiaali- ja terveysministeriö vaatii.

Voimaantulo

Työttömyyskassa toivoo, että lain voimaantuloajankohtaa siirretään. Esitetty voimaantuloajankohta 1.4.2021 on työttömyyskassoille erittäin haasteellinen ja todennäköistä on, että esitetyllä aikataululla kassojen omaan valmistautumiseen ei jää riittävästi aikaa.

Työttömyyskassoilla pitää olla riittävä varmuus esityksen hyväksymisestä ja resurssien korvaamisesta ennen kuin ne voivat sitoutua esimerkiksi tietojärjestelmiin tehtäviin muutoksiin. On myös varattava riittävästi aikaa kassojen tietojärjestelmiin tehtäviin muutoksiin, jotka ovat merkittäviä. Resurssien korvaamisesta pitää olla varmuus myös siinä vaiheessa, kun työttömyyskassojen pitää tehdä talousarvio ja jäsenmaksuesitys vuodelle 2021 eli syksyllä 2020.

Jos uusi TE-hallinnon tietojärjestelmä otetaan käyttöön kovin paljon aikaisemmin kuin tehtävät siirtyvät, nykylainsäädännön mukaiset toiminnot pitää rakentaa uuteen tietojärjestelmään. Tämä tarkoittaa sitä, että työttömyyskassojen tietojärjestelmiin pitää tehdä muutoksia sekä silloin, kun TE-hallinnon uusi tietojärjestelmä otetaan käyttöön, että silloin, kun tehtävät siirtyvät. Voimaantulon siirtäminen eteenpäin tuo merkittävän säästön tietojärjestelmien muutostöiden kustannuksiin.

Työttömyyskassa esittää, että muutokset tulisivat voimaan 1.11.2021, jolloin koulutukset ja uuden järjestelmän käyttöönotto voidaan huolehtia ennen vuoden vaihtumista. Työttömyyskassan kiireisin aika on kevättalvi.

Työttömyysturvalain muutosten voimaantulo

Työttömyysturvalain muutokset tulisivat voimaan siten, että TE-toimisto ratkaisee asiat siltä osin, kun on kyse oikeudesta etuuteen ennen lain voimaan tuloa. Työttömyyskassat ratkaisisivat siis sellaiset siirtyvät tehtävät, joissa etuus oikeus kohdistuu lain voimaan tulon jälkeiseen aikaan. Työttömyyskassa toteaa voimaantulosäännöksen olevan selkeä sekä maksajalle että hakijalle.



Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosten voimaantulo

Omaehtoisia opintoja koskevat muutokset tulisivat voimaan siten, että muutettuja säännöksiä sovellettaisiin opintoihin, joiden tukemisesta työnhakija ja TE-toimisto ovat sopineet lain tultua voimaan. Voimaantuloajankohta on sinänsä selkeä, mutta opiskelijalle selkeämpi ja tiedonvaihdon näkökulmasta yksinkertaisempi kriteeri lain tulkinnassa olisi opintojen alkamisajankohta.

Vuorotteluvapaalain muutosten voimaantulo

Vuorotteluvapaalakea koskevia muutoksia sovellettaisiin, jos olisi kyse oikeudesta vuorottelukorvaukseen lain voimaantulon jälkeen. Tällä lienee tarkoitettu, että uusia säännöksiä sovellettaisiin kaikkiin vuorotteluvapaisiin, jotka alkavat lain voimaantulon jälkeen, mutta myös jo niihin aikaisemmin alkaneisiin vuorotteluvapaisiin, joissa tulee harkittavaksi esimerkiksi sijaisen palvelussuhteen ennenaikaisen päättymisen vaikutus vuorottelukorvauksen maksamiseen lain voimaantulon jälkeen.

Edellisessä kappaleessa kuvatun lisäksi muutoksia sovellettaisiin niihin vuorottelukorvausasioihin, jotka ovat vireillä lain voimaan tullessa. Esityksessä on mainittu, että tällaisia asioita olisivat esimerkiksi muutoksenhaun takia lain voimaantulovaiheessa vireillä olevat asiat. Tämä tarkoittaisi sitä, että työttömyyskassat joutuisivat perustelevaan lausunnossaan muutoksenhakuelimelle päätöksiä, jotka on tehty TE-toimistoissa, mitä varten työttömyyskassojen olisi pyydettävä asiaan liittyvät tiedot ja asiakirjat erikseen TE-toimistosta. Voimaantulosäännös mahdollistaisi myös sen, että lain voimaan tullessa työttömyyskassoille siirtyisi ratkaistavaksi sellaisia vuorottelukorvaushakemuksia, joissa prosessi on saatettu vireille TE-toimistossa, mutta joita ei ole vielä ehditty ratkaista siellä. Myös näissä asioissa tiedot ja asiakirjat pitää erikseen toimittaa TE-toimistosta maksajalle.

Työttömyyskassa esittää, että vuorotteluvapaata koskevat muutokset tulisivat voimaan siten, että muuttuneita säännöksiä noudatettaisiin, jos vuorotteluvapaa-asia saatetaan vireille lain tultua voimaan. Vireille tulona pidettäisiin vuorotteluvapaalain 8 §:ssä tarkoitetun vuorottelusopimuksen toimittamista TE-toimistolle/maksajalle. Voimaantulo olisi esitettyä yksiselitteisempi ja myös vuorotteluvapaan hakijalle ja työnantajalle helpompi hahmottaa. Lisäksi kaikki asiaan liittyvä dokumentointi kertyisi organisaatioon, joka tekee asiassa päätöksen.

Jenni Korkeaoja
Kassanjohtaja
Suomen Elintarviketyöläisten Työttömyyskassa