

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ

[kirjaamo@tem.fi](mailto:kirjaamo@tem.fi)

[eeva.vartio@tem.fi](mailto:eeva.vartio@tem.fi)

## **Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työttömyysturva- ja vuorotteluvapaajärjestelmien toimeenpanon järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi (asia TEM 19:00/2019; VN/6449/2019)**

Julkisten ja hyvinvointialojen työttömyyskassa vastustaa tehtäviensirtoa, koska emme pidä esitettyä tehtäviensirtoa perusteltuna jäljempänä lausunnossa ilmenevin perustein. Julkisten ja hyvinvointialojen työttömyyskassa esittää lausuntonaan luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työttömyysturva- ja vuorotteluvapaajärjestelmien toimeenpanon järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi kunnioittaen seuraavaa.

### **Esitysluonnoksen ehdotuksista**

Luonnoksen mukaan työ- ja elinkeinotoimistoille nykyisin kuuluvaa päätösvaltaa työttömyysetuuden ja vuorottelukorvauksen maksamisen edellytysten ratkaisemisesta siirrettäisiin Kansaneläkelaitokselle ja työttömyyskassoille. Keskeisimmät siirrettävät tehtävät liittyvät sen ratkaisemiseen, onko työnhakija työtön ja mikä vaikutus työnhakijan opinnoilla tai yritystoiminnalla on hänen oikeuteensa saada työttömyysetuutta. Työ- ja elinkeinotoimisto päättäisi edelleen työttömyysturvaseuraamusten asettamisesta sekä sellaisista työvoimapolitiittista harkintaa sisältävistä asioista, jotka on tarkoituksenmukaista säilyttää työvoimaviranomaisen päätösvallassa. Työ- ja elinkeinotoimisto päättäisi edelleen työttömyysturvaseuraamusten asettamisesta, koska seuraamusten asettamisessa on kyse perustuslaissa tarkoitettusta merkittävästä julkisen vallan käytöstä, jota ei voida antaa muun kuin viranomaisen tehtäväksi. Lisäksi työ- ja elinkeinotoimistoille jäisi edelleen toimivalta päättää asioista, jotka työvoimapolitiittisen harkinnan luonteen vuoksi on tarkoituksenmukaista säilyttää työ- ja elinkeinoviranomaisen päätösvallassa. Luvun 11 pykälän 4 sen 1 momentin 3 ja 4 kohtien mukaan työ- ja elinkeinotoimisto antaisi työvoimapolitiittisen lausunnon 2 luvun 13 §:n 1-3 momentissa ja 14-15 §:ssä säädettyistä koulutusta vaille olevaa nuorta koskevista edellytyksistä sekä 2 a luvun 1-13 §:ssä ja 14 §:n 1 momentissa säädetystä työvoimapolitiittisesti moitittavasta menettelystä. Luvun 11 pykälän 4 sen 1 momentin 5-7 kohdassa säädettäisiin työvoimapolitiittisen lausunnon antamisesta, kun on kyse työttömyysetuudella tuettavien omaehtoisten opintojen keskeytyneenä olosta, tuettujen opintojen seurannasta ja laiminlyönnistä sekä maahanmuuttajan omaehtoisten opintojen seurannasta ja laiminlyönnistä. Jatkossa työ- ja elinkeinotoimiston ilmoitukseen

työllistymistä edistävään palveluun osallistumisesta sisältyisi tiedot työttömyysetuudella tuetun ja maahanmuuttajan omaehtoisen opiskelun tukiajasta sekä työttömyysetuudella tuettujen omaehtoisten opintojen etenemisestä ilmoittamisesta työttömyysetuuden maksajalle.

Luonnoksen mukaan työvoimaviranomainen tarvitsisi työttömyysetuuden maksajalta työttömyysturvajärjestelmän toimeenpanoon liittyvien tehtävien hoitamiseksi ja työvoimapalveluiden tarjoamiseksi sellaisia tietoja, joiden osalta ratkaisuvälillä nykyisin kuuluu työvoimaviranomaiselle. Tällaisia palveluiden järjestämiseksi välttämättömiä tietoja olisivat esimerkiksi EU-tai ETA-maahan tai Sveitsiin työnhakuun lähtöpäivämäärä, työssäolovelvoitteen ja koulutusta vailla olevan nuoren rajoituksen täyttyminen, päätoimisen yritystoiminnan ja opiskelun alkaminen ja päättyminen sekä työllistyminen kokoaikatyöhön yli kahden viikon ajan. Lisäksi työttömyysetuuden maksaja välittäisi työ- ja elinkeinotoimistolle tiedon työttömyysetuudella tuetun omaehtoisen opiskelun tilapäisestä keskeytyksestä ja työttömyysetuuden maksamisen keskeyttämisestä opintojen etenemättömyyden perusteella.

Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.4.2021.

### **Esitysluonnoksen ehdotusten arviointia**

Nykyisin työ- ja elinkeinotoimistot arvioivat työvoimapolitiittiset asiat ja maksajat huolehtivat etuuksien maksatuksesta. Tehtävienjako on osoittautunut toimivaksi ja selkeäksi. Esitysluonnoksen mukainen tehtävienjako tarkoittaisi sitä, että tehtävienjako ei olisi enää linjassa tämän lainsäädännössä noudatetun periaatteen kanssa.

Kansalainen asioisi jatkossakin useamman tahon kanssa eikä nykytilanne tältä osin muuttuisi. Tiedonsiirtoa työ- ja elinkeinotoimistojen ja maksajalaitosten välillä tehtäisiin jatkossakin kuten nykyisinkin, koska tiedonsiirto on jatkossakin välttämätöntä. Tiedonsiirto olisi nykyistä useammin kaksisuuntaista kun se nykyisin liikkuu pääasiassa työ- ja elinkeinotoimistoista maksajille. Tiedonsiirron kaksisuuntaistumisen aiheuttaa se, että työ- ja elinkeinotoimistoilla ei jatkossa olisi kaikkia heidän tarvitsemia tietoja.

Nykyisessä työttömyysjärjestelmässä ensisijaista on työnhakijan työllistyminen ja siihen liittyvä työttömän palvelutarpeen selvittäminen työ- ja elinkeinotoimistossa mukaan lukien työvoimapolitiittiset asiat. Työ- ja elinkeinotoimisto on tarve tutkia työnhakijan statukseen liittyvät seikat ja ne vaikuttavat työ- ja elinkeinotoimistojen palveluiden kohdentamiseen. Tässä palvelutarpeen selvittämisen yhteydessä työnhakija ohjataan hakemaan työttömyysetuutta maksajalta. Luonnoksessa esitetty muuttaa tätä periaatetta oleellisesti, sillä maksajille tulisi merkittävää roolia myös työvoimapolitiittisissa asioissa, mikä korostaisi epätarkoituksenmukaisesti etuuden maksajien roolia työllistymisprosessissa. Työttömien palveluprosessista tulisi enemmän maksajalaitoskeskeistä kun mitä se on ollut. Nykyisin

palveluprosessia voi pitää työ- ja elinkeinotoimiston keskeisen roolin johdosta palvelukeskeisenä.

Työvoimapolitiittisten asioiden ratkaisutehtävien uusjaolla näkemyksemme mukaan pirstaloidaan kansalaisten kannalta katsottuna työ- ja elinkeinotoimistojen palvelukokonaisuus. Jatkossa sekä työ- ja elinkeinotoimistot että maksajat päättäisivät työvoimapolitiittisista edellytyksistä. Nykyisin työvoimapolitiittiset asiat ovat selvästi työ- ja elinkeinotoimistojen toimivallassa. Myös vuorotteluvapaajärjestelmää koskevat muutokset koskisivat lähinnä vuorottelun työvoimapolitiittisten edellytysten tutkimista. Työ- ja elinkeinotoimistot ovat tutkineet kyseiset asiat, jolloin samalla varmistetaan vuorottelujärjestelmän toimivuutta työvoimapolitiittiselta kannalta katsottuna. Vuorotteluvapaajärjestelmän tarkoitukset ovat vahvasti työvoimapolitiittisia.

Olemme erittäin huolissamme siitä, että etuuksia koskevien hakemusten käsittelyajat pitkittyvät mikäli esitysluonnoksessa mainitut tehtävänsiirrot toteutuvat. Luonnoksessa siirrettäväksi esitetyt tehtävät ovat suurelta osin vaativia selvittää, mikä pitkittäisi käsittelyaikoja tehtävänsiirron siirtymävaiheessa ja sen jälkeen. Maksajien suorittamien kuulemisten määrä lisääntyisi selvittävien asioiden lisääntyessä, mikä vaikuttaa käsittelyaikoja pidentävästi. Käsityksemme mukaan ei ole esitetty seikkoja, jotka perustelisivat käsittelyaikojen lyhentymistä missään vaiheessa. Esitysluonnoksessakin todetaan, että työttömyysturva-asioiden nykyiset käsittelyajat voivat pidentyä työttömyysetuuden maksajien uusien tehtävien vuoksi ainakin tehtävänsiirron alkuvaiheessa. Ottaen huomioon, että työttömyysetuutta haetaan jälkikäteen, etuuden saamiseen vaikuttavia muutoksia tulee useimmiten etuuden maksajan tietoon vasta hakemusvaiheessa, jolloin asian selvittäminen myös siirrettäväksi ehdotettujen tehtävien osalta saattaa viivästyttää etuuden saamista.

Esitysluonnoksen mukaan tehtävänsiirto yksinkertaistaisi ja mahdollisesti nopeuttaisi sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnalle ja vakuutusosastolle toimitettavien valitusten käsittelyä. Pidämme hyvin epätodennäköisenä valitusten käsittelyn nopeutumista tehtävänsiirron seurauksena, koska iso osa valituksista koskee työ- ja elinkeinotoimistojen antamia karsenveja ja karsensien antaminen olisi edelleen työvoimahallinnolla. Käsittely ei nopeutuisi valitusasteissa myöskään siksi, että valitusten käsittelynopeus riippuu oleellisesti valitusasteiden resursseista, ei siitä kuka kokoaa valitusmateriaalin tai kuinka nopeasti valitusmateriaali välitetään muutoksenhakuasteille.

Muutos vaarantaa kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun jos työvoimapolitiittisista asioista päättämisen siirtyy usealle maksajalle (Kansaneläkelaitos, työttömyyskassa). Siirrettäväksi esitettyjen työvoimapolitiittisten asioiden yhdenmukaisen tulkintakäytännön aikaansaaminen olisi erittäin haasteellista, koska siirrettäviksi kaavailuissa tehtävissä on hyvin paljon harkintaa edellyttäviä tehtäviä ja sääntely on osin erittäin monimutkaista. Yhdenmukaisen

tulkintakäytännön aikaansaamisen tekee lähes mahdottomaksi se, että etuuden maksatuksesta poikkeavasti erittäin paljon harkintaa vaativia työvoimapolitiittisia asioita tutkii 26 eri toimijaa. Lisäksi asian tekisi erittäin hankalaksi se, että ohjeistuksien antajina olisi kaksi toimijaa (sosiaali- ja terveysministeriö ja Kansaneläkelaitos).

Sosiaali- ja terveysministeriö antaa yhdenmukaisen käytännön aikaansaamiseksi työttömyyskassoille työttömyysetuuksissa yleiset ohjeet. Ohjeet valmistelee Finanssivalvonta. Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalla toimivien työttömyyskassojen ohjeiden valmistelua esitetään esitysluonnoksessa työvoimapolitiittisten asioiden osalta sille elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle, jonka toimivaltaan asia kuuluu. Työttömyysturvalain 1 luvun 4 §:n nojalla työvoimapolitiittisten asioiden johtaminen, ohjaus ja kehittäminen olisi edelleen työ- ja elinkeinoministeriöllä. Pidämme epätavallisena ja toimimattomana järjestelynä sitä, että toisen hallinnonalan toimija valmistelee sosiaali- ja terveysministeriön antamat ohjeet ja toinen hallintoala kuin sosiaali- ja terveysministeriö edelleen johtaa, ohjaa ja kehittää työvoimapolitiittisia asioita tehtävien siirtymisestä huolimatta.

Finanssivalvonta valvoisi jatkossa työttömyyskassojen toimintaa myös siirtyvien tehtävien osalta ja samalla myös sellaisten asioiden osalta, joita koskevien ohjeiden valmistelusta se ei ole vastuussa. Valvonnassa on mahdollista syntyä ristiriitatilanteita, joissa Finanssivalvonnan määräykset tai valmistelemat ja sosiaali- ja terveysministeriön vahvistamat työttömyyskassoja koskevat ohjeet ovat ristiriidassa Uudenmaan ELY:n valmistelemien soveltamisohjeiden kanssa.

Esitysluonnoksen mukaan vuorotteluvapaan toimeenpanoa johtaa, ohjaa ja kehittää ylimpänä viranomaisena vuorottelukorvaukseen liittyvien asioiden osalta sosiaali- ja terveysministeriö ja työvoimapolitiittisten asioiden osalta työ- ja elinkeinoministeriö. Pidämme epätavallisena myös sitä, että työvoimapolitiittisten asioiden osalta toimivalta jäisi työ- ja elinkeinoministeriölle jos tehtävät siirtyvät kokonaan sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalla toimiville maksajille.

Esitysluonnoksessa ei ole arvioitu mitenkään työttömyyskassojen mahdollisuutta tarjota kansalaisille valtakunnallisesti muuta kuin puhelimitse tapahtuvaa henkilökohtaista palvelua ja tämän seikan merkitystä tehtäviensiiirron kannalta. Siirtyviksi kaavailtuihin työttömyyskassan päätösvaltaan siirtyvien asioiden selvittäminen ja asiakaspalvelutilanteet ovat haasteellisia ja niiden voidaan arvioida olevan kestoiltaan pidempiä kuin työttömyyskassan asiakaspalvelutilanteet nykyisin. Muun kuin puhelimitse tapahtuvan henkilökohtaisen palveluvaateen voidaan arvioida kohdistuvan myös työttömyyskassoihin. Työttömyyskassat eivät tarjoa valtakunnallisesti henkilökohtaista palvelua niille, jotka eivät käytä sähköisiä palvelukanavia tai puhelin ei ole riittävä yhteydenpitoväline. Työttömyyskassoilla ei ole valtakunnallista palveluverkkoa. Työ- ja elinkeinotoimistojen toimipisteitä on taasen laajasti ympäri valtakuntaa. Tämä ettei työttömyyskassa tarjoa näissä asioissa työ- ja elinkeinotoimistojen tapaan palvelua toimipisteissä ympäri valtakuntaa ei ole mielestämme vähäpätöinen seikka perustuslainkaan kannalta. Esitysluonnoksessakin esityksen perustuslainmukaisuutta arvioitaessa todetaan, että tehtävän antamisen viranomaiskoneiston ulkopuolelle olisi ensinnäkin oltava tarpeen tehtävän



tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi. Perustuslakivaliokunta on arvioidessaan tarkoituksenmukaisuuskriteerin täyttymistä kiinnittänyt huomiota muun muassa palveluiden alueelliseen saatavuuteen (PeVL 11/2004 vp, s. 2/1).

### **Kustannuksista ja rahoituksesta**

Esitysluonnoksen mukaan työ- ja elinkeinotoimistoista Kansaneläkelaitokselle ja työttömyyskassoille siirrettävät tehtävät vastaavat työmäärältään arviolta noin 130 henkilötyövuotta (vuonna 2018) ja kustannuksiltaan noin 6,8 miljoonaa euroa työ- ja elinkeinotoimistoissa. Kansaneläkelaitos ja työttömyyskassat ovat arvioineet, että uudet tehtävät lisäävät niiden toimintamenoja yhteensä noin 16 miljoonalla eurolla. Kansaneläkelaitos on arvioinut tehtäväsiirrosta aiheutuvan noin 115 henkilötyövuoden lisätarpeen sekä lisäksi muutoksen siirtymävaiheeseen 20 henkilötyövuoden lisätarpeen. Työttömyyskassat ovat arvioineet, että tehtäväsiirron vaatima lisähenkilötyön tarve on noin 130 henkilötyövuotta.

Työttömyysetuuden maksajat ovat arvioineet, että tehtäväsiirron valmistelusta aiheutuvista tietojärjestelmän muutoksista aiheutuisi yhteensä noin 10 miljoonan euron kustannus. Kansaneläkelaitos on valmistelun aikana arvioinut, että tehtäväsiirrosta aiheutuvista tietojärjestelmien muutoksista aiheutuisi noin 3 miljoonan euron kustannus ja muista valmistelutöistä aiheutuisi noin 0,5 miljoonan euron kustannus. Työttömyyskassat ovat valmistelun aikana arvioineet, että tehtäväsiirrosta aiheutuisi tietojärjestelmäkustannuksia noin 6-6,5 miljoonaa euroa.

Esitysluonnoksen mukaiset tehtäviensierrot aiheuttavat merkittäviä kustannuksia työttömyyskassoille ja Kansaneläkelaitokselle. Tehtävien siirto aiheuttaa työttömyyskassalle kustannuksia muun muassa lisääntyvänä henkilöstömenona, tietojärjestelmämuutoksina, henkilökunnan koulutusmenona sekä tila- ja laitteistokuluina. Osa kuluista on siirtymävaiheeseen kertaluontoisesti liittyviä ja osa lisää työttömyyskassan menoja senkin jälkeen, kun siirtymävaihe on ohitettu. Merkittäviä jatkuvia kuluja ovat esimerkiksi tietojärjestelmien ylläpitokulut.

Esitysluonnoksen perusteella voi todeta, että Kansaneläkelaitoksen ja työttömyyskassojen kustannusarvioiden mukaan tehtävien siirrosta ja tehtävien toimeenpanosta Kansaneläkelaitoksessa ja työttömyyskassoissa aiheutuu huomattavasti enemmän kustannuksia kuin jos ne jatkossakin toimeenpannaan työ- ja elinkeinotoimistoissa. Tehtävien siirto ei ole edellä mainitun perusteella kustannustehokasta. Maksajalaitoksille maksettavat nykyistä korkeammat kustannukset jäävät valtiolle maksettaviksi ja niiden päälle valtio kustantaa nykyisen henkilökunnan kustannukset, jotka eivät siirry maksajille. Työvoimahallinto rekrytoi mahdollisesti lisäksi henkilökuntaa työvoimapalveluiden toteuttamiseksi. Kaiken kaikkiaan tehtäviensierroksen seurauksena valtiolle aiheutuvat

kustannukset lisääntyisivät huomattavasti tehtäviensirrosta johtuen. Tehtävien siirto ei ole tältä kannalta katsottuna perusteltua.

Edellä esitysluonnoksessa mainitut kustannusvaikutukset Kansaeläkelaitokselle ja työttömyyskassoille on arvioitu matalan työttömyyden jakson tilastolukujen perusteella. Tästä syystä täysimääräisen korvauksen tuottavassa kustannustenkorvaussysteemissä on otettava huomioon se, että esitysluonnoksessa mainittujen siirrettävien tehtävien maksajalaitoksille aiheuttamien kustannusten taso kasvaa merkittävästi työttömyyden lisääntyessä. Tämä kasvattaa entisestään valtiolle tehtävien siirrosta syntyvien korvattavien kustannusten määrää.

Uusien tehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset korvattaisiin valtion varoista työttömyysetuuden maksajille. Kustannustenkorvauksen tulee olla täysimääräistä ja jatkuvaa ja sen on otettava huomioon työttömyyden kasvun aiheuttama kustannustenlisäys. Siirrettävistä tehtävistä aiheutuisi erilailla kustannuksia eri työttömyyskassoille. Siihen toteutetaanko täysimääräinen kustannusten korvaus, kuinka se toteutetaan ja miten otetaan työttömyyden vaihtelut ja eri työttömyyskassoille aiheutuvat kustannusrasitukset huomioon, on esitysluonnoksessa täysin auki ja yksilöimättä.

#### **Aikataulusta**

Lait ehdotetaan tulevaksi voimaan 1.4.2021. Aikataulu on epärealistinen. Huomioon ottaen nyt kyseessä olevan hankkeen laajuus pidämme aikataulua erittäin haastavana ja suurena riskinä hankkeen onnistumisen kannalta. Tietojärjestelmämuutoksien ja muiden valmistautumiseen liittyvien toimenpiteistä johtuen realistisempi voimaantuloajankohta on tämän lausunnon antamisen hetkellä 1.1.2022, aikaisintaan marraskuu 2021.

#### **Yhteenveto**

Vastustamme tehtäviensirtoa, koska emme pidä esitettyä tehtäviensirtoa perusteltuna.

Hallitusohjelmassa kehittämissuunnaksi on linjattu kuntien ja työ- ja elinkeinotoimistojen yhteistyön kehittäminen ja toteuttaa kokeilut tältä osin. Tämä kehittämislinja perustelee vahvasti kuntien ja työ- ja elinkeinotoimistojen palvelun kehittämistä kokonaisuutena nykyiseltä pohjalta ilman tehtäväsiirtoja.

Tehtäviensirto jakaa nykyisestä poiketen työvoimapolitiittisten asioiden tutkimisen useammalle toimijalle ja sekoittaa siten toimeenpanoa nykyiseen selkeään tehtävienjakoon verrattuna. Työvoimapolitiittisten asioiden ratkaisutehtävien uusjaolla pirstaloidaan kansalaisten kannalta katsottuna työ- ja elinkeinotoimistojen palvelukokonaisuus.

Kansalainen asioisi jatkossakin useamman tahon kanssa eikä nykytilanne tältä osin muuttuisi. Työttömien palveluprosessista tulisi enemmän maksatuslaitoskeskeistä kun mitä se on ollut. Nykyisin palveluprosessia voi pitää palvelukeskeisenä. Esitysluonnoksella ollaan luomassa monimutkaista ja sotkuista järjestelmää.

Esitysluonnoksessa ei ole arvioitu eikä otettu kantaa siihen, etteivät työttömyyskassat voi tarjota kansalaisille valtakunnallisesti tapaamiseen perustuvaa henkilökohtaista palvelua kuten työ- ja elinkeinotoimistot nykyään tarjoavat. Asian merkitystä tulee arvioida perustuslainkin näkökulmasta.

Olemme erittäin huolissamme siitä, että etuuksia koskevien hakemusten käsittelyajat pitkittyvät mikäli esitysluonnoksessa mainitut tehtävänsiirrot toteutuvat. Siirrettäväksi esitettyjen työvoimapolitiittisten asioiden yhdenmukaisen tulkintakäytännön aikaansaaminen olisi erittäin haasteellista. Pidämme hyvin epätodennäköisenä valitusten käsittelyn nopeutumista tehtäviensiirron seurauksena.

Tehtävien siirto ei ole kustannustehokasta vaan aiheuttaa valtiolle merkittäviä lisäkustannuksia nykyiseen verrattuna. Täysimääräinen kustannustenkorvaus työttömyyskassoille on esitysluonnoksessa täysin auki ja yksilöimättä.

Pidämme epätyytyttävänä järjestelynä sosiaali- ja terveysministeriön ohjeiden valmisteluprosessia ja sitä että toinen hallintoala kuin sosiaali- ja terveysministeriö edelleen johtaisi, ohjaisi ja kehittäisi työvoimapolitiittisia asioita tehtävien siirtymisestä huolimatta.

Lait ehdotetaan tulevaksi voimaan 1.4.2021. Aikataulu on epärealistinen. Realistisempi voimaantuloajankohta on tämän lausunnon antamisen hetkellä 1.1.2022, aikaisintaan marraskuu 2021.

Jatkossa olisi tärkeää esitysluonnoksesta poiketen vahvistaa hallitusohjelman mukaisesti kuntien/kuntayhtymien ja työ- ja elinkeinotoimistojen roolia ja yhteistyötä työllisyyden hoidossa, eikä eriyttää työ- ja elinkeinotoimistojen tehtäviä muualle. Työ- ja elinkeinotoimistojen ja maksajien välistä yhteistyötä ja tietojen välitystä maksajille voidaan nykyiseltä pohjalta tehokkaasti kehittää tiedonvälitystä ja digitalisaatiota hyödyntämällä.

Lopuksi haluamme todeta, että esitysluonnoksen kohdassa 5.3 Lausunnot ja niiden huomioon ottaminen ei ole havaintomme mukaan mainittu työttömyyskassoja, joilta lausuntoja on pyydetty.

Helsingissä 27. päivänä helmikuuta 2020

JULKISTEN JA HYVINVOINTIALOJEN TYÖTTÖMYYSKASSA



Teija Asara-Laaksonen

hallituksen puheenjohtaja