

Ålands samarbetsgrupp, möte 1, 27.8.2021

GODKÄNT

Tid och plats: kl. 10-12, Teams

Deltagare:

- Viveca Arrhenius, ordförande, SHM
- Bengt Michelsson, ÅLR
- John Eriksson, ÅLR
- Conny Nyholm, ÅLR
- Niclas Slotte, ÅLR
- Joel Bremius, ÅLR
- Hillevi Smeds, FPA
- Katarina Nikander, FPA, mötessekreterare
- Petri Syrjänen, FM
- Janina Groop-Bondestam, JM (närvarande kl. 10-10.30)
- Kristel Englund, JM
- Susanna Grimm-Vikman, SHM
- Kaisu Harju-Kolkka, SHM
- Emmi Vettenranta, SHM (istället för Emma Thomasén)

1. Mötets öppnande

Ordförande öppnar mötet kl. 10.00

2. Mål för arbetet i arbetsgruppen och introduktion av arbetsgruppens medlemmar (bilaga 1)

Mötet inleds med presentation av mötesdeltagarna, varefter ordförande berättar om bakgrunden och målsättningen för samarbetsgruppens arbete. Fyra beredningsgrupper (beredningsgruppen för ersättningar för privat vård och undersökning, beredningsgruppen för reseersättningar, beredningsgruppen för rehabilitering samt beredningsgruppen för läkemedelsersättning) har lagt fram sina promemorior gällande avvecklingen av flerkanalsfinansieringen. Ålands samarbetsgrupp är ytterligare en tillsatt beredningsgrupp, vars uppgift är att beakta de åländska särdragen och utvärdera hur de olika förslagen som lagts fram av de fyra beredningsgrupperna skulle påverka Åland. Syftet med arbetet är att sammanställa en promemoria till den parlamentariska kommitté som ska fortsätta arbetet med avvecklingen av flerkanalsfinansieringen. Kaisu Harju-Kolkka kommer även att delta i den parlamentariska kommitténs arbete.

3. Arbetsplan och mötestider (bilaga 2)

Ordförande går igenom den nuvarande arbetsplanen och begär om synpunkter på denna.

Samarbetsgruppen kommer att hålla sex mötestillfällen under tiden 27.8.2021-5.11.2021. Slutdatum för samarbetsgruppens arbete var ursprungligen 31.10.2021, men tiden har förlängts något.

I den nuvarande arbetsplanen har fyra möten reserverats för respektive undergrupp (ersättningar för privat vård och undersökning, reseersättningar, rehabilitering och läkemedelsersättning), där varje undergrupp

skilt för sig granskas ur åländskt perspektiv. Till dessa möten inbjuds den tjänsteman som ledde respektive grupp då den finska promemorian bereddes. Ett alternativt arbetssätt skulle vara att behandla två ämnesområden på samma möte, då det skulle finnas utrymme att återkomma till tidigare ämnesområde.

- JM har inga motargument gentemot upplägget, ett tema per möte passar bra. Det är naturligt att höra de experter som varit involverade i arbetet, men viktigt att man vid behov kan flytta fram ärenden till följande möte, då oförutsedda frågor kan uppkomma.
- ÅLR anser att det är bra att det finns expertiskunskap att tillgå, men poängterar att det nog kan finnas behov av att behandla samma ämnesområde på två möten, då det kan behövas tid för inhämtande av kunskap och information.
- Vidare understryker ÅLR att man redan i ett tidigt skede önskar en diskussion om de konstitutionella synpunkterna gällande avvecklingen av flerkanalsfinansieringen. Således föreslår man att punkt 1.5 flyttas fram i promemorians innehållsförteckning. Behörighetsfrågan och de konstitutionella frågorna bör genast från arbetets början lyftas fram, eftersom de ses som grundläggande för den fortsatta behandlingen.
- JM understöder förslaget.

Ordförande förbereder bakgrundsinformation och tar tillsammans med sekretariatet fram ett kort underlagsmaterial till punkt 1.5. På nästa möte diskuteras förutom de konstitutionella synpunkterna även ersättningar för privat vård och undersökning. Ordförande bekräftar även att det är möjligt att beredningsgruppernas experter kan närvara på två efter varandra följande möten.

Sekretariatet sammanträder mellan samarbetsgruppens möten och då diskuteras förberedelser och föredragningslista.

4. Presentation av tjänstemannautredningen som gäller avvecklingen av flerkanalsfinansieringen (bilaga 3)

Susanna Grimm-Vikman presenterar de fyra beredningsgruppernas utredningar som inkluderar förslag på alternativ till nuvarande flerkanalsfinansiering samt konsekvensbedömningar av dessa. Samtliga beredningsgrupper har presenterat egna förslag, vilket även möjliggör enskilda och oberoende beslut för de olika förmånerna. Under presentationen uppkommer endast några frågor angående ersättningar för privat vård och undersökning och reseersättningar. Ordförande påminner om att mera specifika frågor kan ställas till beredningsgruppernas sakkunniga under kommande möten.

- ÅLR frågar man om man i förslagen särskilt beaktat Åland t.ex. gällande tandvårdsersättningar. Susanna Grimm-Vikman menar att samtliga bedömningar gjorts på välfärdsområdesnivå, men kontrollerar detta till nästa möte. Överlag har man i beredningen inte gått in på detaljnivå, och därmed har särfrågor angående ex. Åland sannolikt inte beaktats i utredningarna.
- ÅLR poängterar rikets ansvar då det kommer till lagstiftningsbehörigheten i enlighet med GL 2 kap.6§ och 19§. Det är viktigt att se till strukturen, där det geografiska läget t.ex. leder till högre ersättningar på Åland. Viveca Arrhenius och Susanna Grimm-Vikman understryker att exempelvis reseersättningarna har tydliga särdrag på Åland och lyfter fram bl.a. helikopter- och sjötransporter.

- ÅLR frågar huruvida utredningen för läkemedelsersättningar inkluderar högkostnadsskyddet. Susanna Grimm-Vikman bekräftar att högkostnadsskyddet har inkluderats i promemorians A-modell.

5. Gruppens arbetsmetoder och –sätt

a. Utkast: Preliminär innehållsförteckning av arbetsgruppens promemoria (bilaga 4)

Diskussion om utkastet. Förslagsvis skulle promemorian följa tidigare promemorior som gjorts för fastlandet.

- ÅLR framhåller att man bör lägga upp promemorian så att man inleder med punkt 1.2 (Konstitutionella synpunkter gällande avvecklingen av flerkanalsfinansieringen), eftersom den är central och behörighetsfördelningen inte kan avvikas från. Punkt 1.2 kunde exempelvis vara *Behörighetsfördelningen mellan riket och landskapet samt konstitutionella synpunkter*, då det viktigaste är att det tydligt framgår att socialförsäkringen hör till rikets behörighet. ÅLR understryker att behörighetsfördelningen kommer att bestämma hur resten av promemorian kommer att se ut.
- JM understöder detta och framhåller också att behörighetsfördelningen är central och att den konstitutionella utgångspunkten är klar och tydlig gällande behörighetsfördelningen, och föreslår att texten i punkt 1.5 ändras till *konstitutionella utgångspunkter* (istället för synpunkter).

b. Tiimeri-plattform för gemensamt arbete

Tiimeri-plattformen används för att underlätta samarbetsgruppens arbete, men protokoll kommer även att skickas per e-post.

6. Deltagarnas önskemål för arbetsgruppens arbete

Inga ytterligare önskemål för arbetet läggs fram.

7. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

8. Mötets avslutande

Ordförande avslutar mötet kl. 11.50.