

Asia: VN/6588/2023

Valtioneuvoston asetuseruonnos mekaanisesti kierrätetyn uusiomuoviraaka-aineen jätteeksi luokittelun päättymisen arviointiperusteista

Kommentit pykäliin ja niiden perusteluihin

1 §: Tarkoitus ja soveltamisala

Fortum Waste Solutions Oy kannattaa sitä, että mekaanisesti kierrätetylle uusiomuoviraaka-aineelle esitetään jätteeksi luokittelun päättymistä koskevia arviointiperusteita. Uusiomuoviraaka-aineen tuotestatus antaa raaka-aineelle paremman markkina-aseman ja on osaltaan kannustamassa uusiin kierrätysinvestointeihin. Muovijätteen laitosmainen käsittely ja kierrätys on aina ympäristön kannalta kokonaisuutena arvioiden paras ratkaisu.

2 §: Määritelmät

Asetuseruonnoksen 2 §:ssä tarkoitetaan ”uusiomuoviraaka-aineella muovijätteestä valmistettua, pelletin, murskeen tai hiutaleen muotoon saatettua muovimateriaalia, joka on käytettävissä uusien muovituotteiden valmistuksen raaka-aineena sellaisenaan ilman jatkokäsittelyä;”. Murskeen ja hiutaleen osalta on syytä todeta, että määritelmä ei automaattisesti kaikissa tapauksissa täyty. Murske ja hiutale voivat sisältää epäpuhtauksia, kuten mikrobeja ja ruokajäämiä, jolloin muovituotteiden valmistus ilman jatkokäsittelyä ei käytännössä ole mahdollista. Muistiuseruonnoksen perusteluissa olisikin syytä korostaa tätä näkökohtaa. Ei ole tarkoituksenmukaista, että EEJ-status myönnettäisiin raaka-aineelle, jonka käyttömahdollisuudet olisivat lähinnä näennäisiä.

3 §: Uusiomuoviraaka-aineen jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet

3 §:ssä on säädetty EEJ-luokittelun arviointiperusteista. Edellä 2 §:stä sanottuun viitaten, tulisi asetuksessa huomioida myös se, että EEJ-luokittelun edellytys tulee aina olla, että tuotteella on markkinat tai kysyntää. EEJ-sääntelyn hyödyntämistä ”näennäskierrätyksen” toteuttamiseen ei tule mahdollistaa. Tällä tarkoitetaan sitä, että esim. epäpuhdasta hiutalletta valmistettaisiin vain kierrätystilastojen mahdollisimman halvalla täyttämistä varten, eikä hiutaleesta valmisteluilla tuotteilla olisi todellista markkinaa tai kysyntää, ts. usioraaka-aine ei todellisuudessa korvaa käytössä neitseellistä raaka-ainetta.

4 §: Valmistajan laadunvarmistusjärjestelmä

-

5 §: Muovijätteen vastaanotto

-

6 §: Muovijätteen vastaanottokirjanpito

-

7 §: Muovijätteiden varastointi

-

8 §: Muovijätteiden esikäsittely

-

9 §: Muovijätteen hyödyntäminen

-

10 §: Uusiomuoviraaka-ainetta koskevat määritykset

-

11 §: Näytteenoton, näytteiden analysoinnin ja tulosten dokumentointi

-

12 §: Hyödyntämistoimen läpikäyneen uusiomuoviraaka-aineen sallitut käyttötarkoitukset

12 §: n sallitut käyttötarkoitukset jättää muotoilultaan epäselväksi, onko pykälä tarkoitettu esimerkki luetteloksi, ja mikä sen käytännön merkitys asetuksen soveltamisalalle on. Esitämme, että pykälää selkeytetään luettavuuden parantamiseksi

13 §: Hyödyntämistoimen läpikäyneen uusiomuoviraaka-aineen varastointi

-

14 §: Valmistajan vaatimustenmukaisuusilmoitus

-

15 §: Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältö

-

16 §: Ilmoitus- ja raportointivelvollisuus

-

Voimaantulo

-

Kommentit liitteisiin ja niiden perusteluihin

Liite 1: hyödyntämistoimessa sallitut syöttöpanokset

-

Liite 2: vaarallisten aineiden vaaraluokat ja –kategoriat

-

Liite 3: sulaindeksin määrittäminen

-

Muuta lausuttavaa

Kommentit ehdotuksen vaikutuksiin (muistion 4. kohta)

-

Mahdolliset muut kommentit

-

Koivisto Janne
Fortum Waste Solutions Oy