

Asia: VN/6588/2023

Valtioneuvoston asetuseruonnos mekaanisesti kierrätetyn uusiomuoviraaka- aineen jätteenki luokittelun päättymisen arviointiperusteista

Kommentit pykäliin ja niiden perusteluihin

1 §: Tarkoitus ja soveltamisala

Käytännössä eniten selkeää EEJ-rajaa ovat toivoneet kemiallisen kierrätyksen ja solvolyyysin toteuttajat. Siinä mielessä kansallinen ja vain mekaaniseen kierrätykseen kohdistuva määritelmä on valitettavan kapea, osin jopa nurinkurinen: Neitseellisen tasoiseen muoviin johtava reitti ei pääte Suomessa jätteenä oloa, mutta sen sijaan mekaaninen ns down grading eli ominaisuuksia muuttava/heikentävä ei olisi enää jätettä. Ymmärrämme asetuksen hyvän tarkoituksen, mutta näin toteutettuna siihen jää paljon epäselvyyksiä yhtenäismarkkinakauppaan, kansainväisiin jätesiiirtoihin, jäte /tuote/raaka-aine -rajapintoihin, jota jo nyt osa lausunnon antajista tuolla osoittaa. Muoviteollisuus ry suosittelee vahvasti, että tämä työ saatetaan valmiiksi ja harmonisoidaan EU-tasolla, kuten on jo aiemmin pitkälle tehty.

2 §: Määritelmät

-

3 §: Uusiomuoviraaka-aineen jätteenki luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet

-

4 §: Valmistajan laadunvarmistusjärjestelmä

Omavalvontajärjestelmän tulee olla riittävä. Velvoite ulkopuolisen auditointiin nostaa Suomessa muovikierrätyksen kustannuksia, jolloin jätteen viennin suhteellinen kilpailukyky paranee ja kiinnostus siihen lisääntyy.

5 §: Muovijätteen vastaanotto

Vastaanottovaatimuksissa tulisi säätää myös toimijan/kierrättäjän oikeuksista laskuttaa vastaanottokelvottoman jätteen toimittajan velvollisuudesta hoitaa kelvottomat erät pois kustannuksellaan asianmukaisen paikkaan sekä suorittaa erän tuonnista aiheutuneet mahdolliset tuotannonhäiriön kustannukset kierrättäjälle.

Huomautamme, että VAK-pakkausalueella tehdään parhaillaan valtavasti työtä pakkauksesta pakkaukseen kierrätyksen mahdollistamiseksi. Tässä esityksessä kuvataan, ettei VAK-pakkauksia saisi kategorisesti Suomessa käyttää uusiomuovin valmistukseen (vaikka se teknisesti olisi mahdollista ja turvallista). Se on iso ristiriita ja veisi täältä mahdollisesti hyvin merkittävän potentiaalin valmistaa asiakkaiden tarvitsemia tuotteita pois.

6 §: Muovijätteen vastaanottokirjanpito

Hylätyn jätteen kirjaamisen tietosuojakysymykset mietityttävät. Onko yrityksen luvallista pitää kirjaa esim yksityishenkilöistä sen perusteella, että he ovat pyrkineet toimittamaan jotain materiaalia kierrätykseen eikä se sitten olekaan johtanut liikesuhteeseen.

7 §: Muovijätteiden varastointi

Mielestämme jollain edellytyksellä olisi tarkoituksenmukaista sallia jätteiden yhteiskeräystä, niiden lajittelua ja sitten riittävällä erottelulla ja prosessoinnilla sallia käyttö ilman ennakkorajoituksia. Kuitenkaan ei erilläänpito ole mikään suoranaisten tae mistään puhtaudesta ja virtojen yhdistely keräysvaiheessa voi olla hyvinkin mielekästä.

8 §: Muovijätteiden esikäsittely

Tässä voisi olla syytä luoda EU-tietokanta evaluoiduista käsittelytekniikoista. Niitä tulee koko ajan paljon uusia ja on ongelmallista jos niiden kelvollisuudesta esim EEJ-alueella vallitsee hajaannus / epäselvyys

9 §: Muovijätteen hyödyntäminen

Olisi syytä luoda EU-tietokanta evaluoiduista käsittelytekniikoista (elintarvikekontaktimateriaalityylisesti). Tekniikoita tulee koko ajan paljon uusia ja on ongelmallista jos niiden kelvollisuudesta esim EEJ-alueella vallitsee hajaannus / epäselvyys. Tekniikat ohjaavat sitten käyttäjänsä automaattisesti oikeaan.

10 §: Uusiomuoviraaka-ainetta koskevat määräykset

-

11 §: Näytteenoton, näytteiden analysoinnin ja tulosten dokumentointi

-

12 §: Hyödyntämistoimen läpikäyneen uusiomuoviraaka-aineen sallitut käyttötarkoitukset

Tämä kansallinen käytäntö ei oikein aukea. Tällä hetkellä myymme uusiomuovia pitkin maailmaa tarvitseville asiakkaille. Halutaanko tätä myyntiä ja ulkomaisen asiakkaan tuotantoa jotenkin viranomais säädellä Suomesta? Eihän sellainen mitenkään voi toimia käytännössä. Jos asiakas tekee uusiomuovistamme jonkun oman tuotteen, joka ei ole listoilla, palautuuko raaka-aineemme taas jätteeksi ja kaikki em työ on ollut turhaa Tämä kenties on oudoin osa koko asetusta.

13 §: Hyödyntämistoimen läpikäyneen uusiomuoviraaka-aineen varastointi

-

14 §: Valmistajan vaatimustenmukaisuusilmoitus

Jotta tuontia kohdeltaisiin tasavertaisesti vaatimus pitää tässä olla valmistajan ja markkinoille saattajan

15 §: Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältö

Jotta uusiomuovi maahantuontia kohdeltaisiin tasavertaisesti vaatimus pitää tässä olla valmistajan ja markkinoille saattajan

16 §: Ilmoitus- ja raportointivelvollisuus

-

Voimaantulo

-

Kommentit liitteisiin ja niiden perusteluihin

Liite 1: hyödyntämistoimessa sallitut syöttöpanokset

-

Liite 2: vaarallisten aineiden vaaraluokat ja –kategoriat

Pyrkimys on että myös vaarallisten aineiden pakkausten suljetut kierrot kehittyvät.

Liite 3: sulaindeksin määrittäminen

MFI sinänsä on kohtuulinen vaatimus, joskaan ei sillä mitään ympäristö- terveys- tai turvallisuusrelaatiota sinänsä ole.

Muuta lausuttavaa

Kommentit ehdotuksen vaikutuksiin (muistion 4. kohta)

-

Mahdolliset muut kommentit

-

Kärhä Vesa
Muoviteollisuus ry