

Asia: VN/21436/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydenhuoltolain, vankeuslain ja tutkintavankeuslain muuttamisesta (saattohoito ja eräät muut muutokset)**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kommentit palliatiivista hoitoa ja saattohoitoa koskevista ehdotuksista ja perusteluista**

Suomen Erikoislääkäriyhdistys kannattaa lämpimästi palliatiivisen hoidon ja saattohoidon sääntelyn vahvistamista. Uuden momentin kohdat ovat hyvät ja varmistavat resurssit ja toiminnan yhdenmukaisuuden.

#### **Kommentit hoitopaikan valintaa koskevista ehdotuksista ja perusteluista**

Kiireettömän hoidon hoitopaikan valinnanmahdollisuus useita kertoja vuodessa ei ole tarkoituksenmukainen muutos. Emme kannata muutosta.

Hoidon jatkuvuuden merkitys hoitotuloksille ja terveydenhuollon kuluille on kiistaton. Muutos rikkoo hoidon jatkuvuuden periaatteen. Esitetyt perusteet sääntelyn muutokselle eivät ole riittävän painavia.

Kolmen kuukauden välein hoitovastuun siirtäminen esimerkiksi hoidon saatavuuden vuoksi lisäisi hallinnon työtä ja henkilöstöresurssin tarvetta sekä informaatiovajeen vuoksi vastaanottokäyntien ja tarpeettomien tutkimusten pyytämistä (potilaan mahdollisuus rajata siirtyviä tietoja) lisäten kokonaiskustannuksia.

Tyytymättömyys hoitoon ei voi realistisesti ajatellen olla kolmen kuukauden välein toistuva tila. Pikemminkin hoitosuhdetta tulisi vahvistaa tällaisissa tapauksissa.

Muistutamme, että vakavien vaaratilanteiden riski kasvaa, jos tiedot potilaan koko terveydentilasta ja kaikista lääkkeistä eivät ole hoitavan lääkärin saatavilla. Lyhyeksi jäävät hoitosuhteet korostavat tätä riskiä. Hyvän hoidon turvaaminen edellyttää tarpeellisten tietojen esteetöntä kulkua. Voimassa olevaa sääntelyä ei tule muuttaa ilman korjausta jo nyt ongelmallisiin tietojen luovutuksen esteisiin.

Mahdollisuus tehdä ilmoitus hoitopaikan valinnasta sähköisesti, myös paperinen ilmoitus säilyttäen, on kannatettava esitys.

### **Kommentit erikoissairaanhoidon hoitotakuun seurantaan koskevista ehdotuksista ja perusteluista**

Uudistuksen tavoite on ymmärrettävä, mutta ehdotus ei ole kannatettava.

Verovaroin tuotettua julkista terveydenhuoltoa koskevat tuottavuuden vaatimukset. Vaikka perusteluissa kustannusvaikutukset arvioitiin vähäisiksi, jonkun on tämäkin lisätty työ tehtävä. Jo nyt hyvinvointialueita vaivaa liiallinen byrokratia eikä hallinnollisen henkilöstön määrää ole mielekästä kasvattaa.

Lisäksi kansalaiselle muodostuisi oikeus valittaa puutteellisiksi arvioimistaan tiedoista ja hyvinvointialueiden viranhaltijoille virkavastuulla velvoite vastata tuotetun tiedon ajantasaisuudesta. Kaikella työllä on vaihtoehtokustannus ja tämän uudistuksen kyky tosiasiallisesti tuottaa terveyshyötyä näyttäytyy pikemminkin päinvastaisena.

### **Kommentit esityksen vaikutusarvioista**

-

### **Mahdolliset muut kommentit**

-

Juntumaa Auli  
Suomen Erikoislääkäriyhdistys ry