

Asia: LVM/1139/03/2018

Hallituksen esitys eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanosta liikennealalla ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanosta liikennealalla ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Yleiset huomiot esityksestä

-

Yleisperustelut

Esityksessä herättää suurta huolta kustannusten ennakoitu nouseminen. Esityksessä arvioidaan tienpidon kustannusten nousevan vähintään 20-25 %, kun aiemmin keskittämällä saadut säästöt uudistuksen myötä katoavat. Samalla todetaan, että tienpidon rahoitusvaje on jo nyt vähintään 200 miljoonaa euroa ja jos halutaan vastata talvikunnossapidon sekä mittojen ja massojen kasvusta aiheutuviin tarpeisiin, summa on suurempi. Kun tähän lisätään uudistuksessa kadotettavat keskittämisen hyödyt, tienpidon rahoitusvaje lähenee jo 500 miljoonaa euroa vuodessa. Miten tämä ratkaistaan?

Alalla vallitsee tällä hetkellä pula osaavista toimijoista. Nyt esitetyllä uudistuksella samaa osaamista edellyttäviä ihmisiä tarvitaan sekä maakuntaan että väylävirastoon. Lähtökohtaisesti tällaisia ihmisiä ei tule olemaan riittävästi, kun osajia ei riitä edes nykyisin. Uudistus rapauttaa osaamista ja tämä tulee nostamaan kustannuksia. Tämä todetaan myös perusteluissa, mutta asia pitäisi ottaa vakavasti.

Esitetty toimintatapa ei tule missään nimessä vähentämään byrokratiaa. Kun aiemmin ohjausta on voitu liikenneviranomaisten välillä hoitaa epävirallisilla ohjeilla ja ohjeistuksella, joudutaan nyt siirtymään normeihin. Uudistus luo paljon uusia rajapintoja ja erilaisia yhteensovitettavia suunnitelmia toimijoiden välille. Näiden laatiminen, yhteensovittaminen ja valvominen ovat poissa niin tienpitoon käytettävästä ajasta kuin rahastakin. Molemmista on puutetta, joten uudistus ei tuo lisäresursseja tienpitoon.

Yksityisteistä:

On tärkeä, että jollakin taholla (esityksessä Luova) on mahdollisuus valvoa kunnan kadunpitovelvollisuutta.

Esityksessä valtionavun jakaminen yksityisteille on valtiolle pakollista ja raha on yleiskatteellista. Esityksen mukaan asia on hoidettava, mutta pakkoa ei maakunnilla kaikeksi ole rahaa jakaa. Onko tämä hyvä vai ei, on hankala arvioida. Olisiko mahdollista, että esim. valtion antama osuus olisi minimi ja maakunta voi laittaa sen päälle haluamansa määrän?

Tiekunnan kokousten koollekutsumisoikeuden antaa jatkossa Luova (jos lain mukainen koollekutsuja ei toimi). Tämä on hyvä asia, mutta tästä perittävä maksu ei saisi olla kovinkaan iso.

Yksityiskohtaiset perustelut

Yksityisteistä:

65§ Maa- ja metsätalouden osallistua KO:n istuntoihin on kannatettava idea.

Lauttapaikkojen asema osana saaristoliikenteen järjestämistä on hyvä asia.

Lakiehdotukset

-

Raitanen Nina
Suomen Tieyhdistys ry