

Asia: VN/34144/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi terveydenhuoltolain muuttamisesta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

1. Edustaako vastaaja

Muuta järjestöä

2. Toteuttaako ehdotettu säädöskokonaisuus tavoitetta varhaisen tuen saatavuuden parantamisesta?

-

Ehdotetut toimet kohtaan 2:

-

3.1 Raskaudenaikaisissa neuvolapalveluissa

-

Ehdotetut toimet kohtaan 3.1:

-

Muita huomioita kohtaan 3.1:

-

3.2 Alle kouluikäisen neuvolapalveluissa

-

Ehdotetut toimet kohtaan 3.2:

-

Muita huomioita kohtaan 3.2:

-

3.3 Kouluterveydenhuollon palveluissa

-

Ehdotetut toimet kohtaan 3.3:

-

Muita huomioita kohtaan 3.3:

-

3.4 Opiskeluterveydenhuollon palveluissa

-

Ehdotetut toimet kohtaan 3.4:

-

Muita huomioita kohtaan 3.4:

-

4. Onko sääntely opiskeluterveydenhuollon ja siihen kuuluvasta sähköisestä terveystarkastuksesta terveydenhuoltolain 17 §:n 2 momentin ja 70 a §:n säännöksissä soveltamisen kannalta toimiva?

-

Ehdotetut muokkaukset kohtaan 4:

-

5. Onko esitetty sääntely valtioneuvoston asetukseen neuvolatoiminnasta sekä koulu- ja opiskeluterveydenhuollon sisällöstä riittävä terveystarkastusten toteuttamiseksi?

-

6. Yhtenä toimenpiteenä asetusluonnoksessa ehdotetaan kansallisten ohjeistuksien ja suositusten päivittäminen NEUKO-tietokantaan. Onko esitetty toimenpide riittävä?

-

7. Millaista muuta kansallista ohjausta ja toimenpiteitä esitetyn lainsäädännön onnistunut toimeenpano mielestänne edellyttää?

-

Muita huomioita hallituksen esityksen luonnoksesta:

Kuntaliiton hyvinvointi ja sivistys-yksikkö on lausunut hallituksen esityksestä. Kuntaliiton yhdyskunta ja ympäristö-yksikkö täydentää Kuntaliiton lausuntoa huomioilla asetusluonnoksesta.

Muita huomioita asetusluonnoksista:

Valtioneuvoston asetus neuvolatoiminnasta sekä koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta:
Asetusluonnoksen 5 §:n mukaan "Koulu yhteisön ja -ympäristön terveellisyys ja turvallisuus on tarkastettava neljän vuoden välein yhteistyössä koulun ja sen oppilaiden, kouluterveydenhuollon, terveydensuojeluviranomaisen, henkilöstön työterveyshuollon, työsuojeluhenkilöstön ja tarvittaessa muiden asiantuntijoiden kesken. Tarkastuksessa todettujen puutteiden korjaamista on seurattava vuosittain". Asetusluonnoksen teksti on ristiriidassa valmistelussa olevan terveydensuojelulain kokonaisuudistuksen kanssa, jossa lausunnolla olleen arviomuistion perusteella tullaan korostamaan paikallista riskinarviointia mm. tarkastustiheyden määrittämisessä. Kuntaliitto kannattaa monialaista yhteistyötä sekä aktiivista tiedonvaihtoa eri osapuolten kesken. Menetelmänä asetuksen mukaiset ns. yhteistarkastukset ovat kuitenkin usein melko tehottomia sekä lisäävät hallinnollista taakkaa kunnissa. Yhteistarkastuksilla ei yleensä saada ratkaistua kouluympäristön terveellisyyteen ja turvallisuuteen liittyviä ongelmia. Ongelmia ratkotaan usein tehokkaammin muilla menetelmillä, kuten esim. terveydensuojelun ja tilapalveluiden yhteistyöllä. Asetuksessa ei Kuntaliiton näkemyksen mukaan ole tarpeen määrittää yhteistarkastusten tarkastustiheyttä, vaan yhteistyön tavat ja muodot tulisi voida päättää alueellisten ja paikallisten tarpeiden perusteella. Kuntaliitto huomauttaa lisäksi, ettei kouluympäristöjen tarkastustiheyden määrittäminen asetustasolla ole hallituksen norminpurku hankkeen mukaista.

Mäntynen Kaisa
Suomen Kuntaliitto ry - Ympäristö- ja yhdyskunta yksikkö