

Asia: VN/36693/2023

## Lausuntopyyntö Suomen kyberturvallisuusstrategiasta

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausuntopyyntö Suomen kyberturvallisuusstrategiasta 2024-2035

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/36693/2023

Finnet-liitto ry (jäljempänä "Finnet") kiittää Liikenne- ja viestintäministeriötä LVM mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitusta asiasta.

Selvyiden vuoksi todettakoon, että tämä lausunto annetaan Finnet-liiton ja sen kaikkien jäsenyhtiöiden puolesta:

Alajärven Puhelinosuuskunta, FNE-Finland Oy, ElmoNet Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelinosakeyhtiö, LP Vahvavirta Osk, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, Mariehamns Telefon Ab, MPY Telecom Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Savonlinnan BLC- osuuskunta, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

Lausunto

Pääkohdat

Finnet-liiton lausunto tukeutuu pääosin FiCom ry:n lausuntoon, mutta oheiset kohdat haluamme vielä erikseen nostaa esille.

- Viestinnän rooli kyberturvallisuuden oikeansisältöisen ja -tasaisen tilannekuvan muodostamisessa on jätetty liian vähälle huomiolle

- Myös fyysisen infran häiriöiden merkitys kyberturvallisuuden osalta pitäisi osalta pitäisi huomioida selvemmin

Luottamuksen rakentamisessa pitäisi huomioida viestinnän merkitys

Sillä on suuri merkitys, miten kyberturvallisuudesta viestitään. Yhteiskunnan eri toimijoiden keskinäinen luottamus sekä luottamus julkisiin instituutioihin ja niiden palveluihin rakentavat vahvaa kansallista resilienssiä. Luottamus on myös onnistuneen kansallisen kyberturvallisuustyön, varautumisen, yhteisesti jaetun tilanneymmärryksen ja oikea-aikaisen reagoinnin edellytys. Monet globaalit toimijat pyrkivät luottamusta murentamaan ja siten aiheuttamaan joko sekasortoa tai sitten keskittymistä vääriin asioihin kuten olemme saaneet huomata mm. UK:ssa tapahtuneiden mielenosoitusten osalta. Samalla voi käydä niin, että itse keskustelu ja sitä seuraava yhteiskunnallinen ilmapiiri keskittyy sellaisiin teemoihin, jota edesauttavat rikollisten pyrkimyksiä tai vaikka vaikuttavat ihmisten haluun käyttää digitaalisia palveluita tai jopa yritysten haluun kehittää niitä. Tällainen kehitys, joka on valitettavasti nähtävissä monissa autoritäärisissä valtioissa, on taas omiaan ruokkimaan pelon ilmapiiriä. Kyberturvallisuus on hyvä renki mutta huono isäntä, jos pohditaan uusia innovaatiota tai niiden mahdollisuuksia sekä digitaalisuuden tai vaikka vihreän siirtymän edistämässä, ja jos viestinnässä keskitytään vain uhkiin. Strategiassa ei oikeansisältöisen ja -tasaisen tilannekuvan viestinnällistä roolia ole otettu esille juuri lainkaan.

Fyysiseen turvallisuuteen ja kyberpuolustukseen panostettava

Kyberturvallisuuden taustalla ovat myös itse fyysiseen infraan kohdistuvat uhkat. Ne pitäisi nostaa kyberturvallisuusstrategiassa konkreettisesti myös esille ja siten myös varata resursseja operaattoreille niiden torjumiseksi sekä myös vaurioiden korjaamiseen. Fyysisen uhkan merkitys tässä globaalissa geopoliittisessa tilanteessa on lisääntynyt mm. kaapelien katkaisemiset ja tukiasemien kaatamiset ovat yleistyneet. Yksi tapa ehkäistä fyysistä uhkaa on myös pitää kaapeli- ja laitetilojen tiedot mahdollisimman hajautettuna, jotta ei lisätä riskiä siihen, että keskitettyjen järjestelmien tietovuotojen kautta olisi mahdollista päästä käsiksi liian kattavaan tietoaaineistoon. Sen vuoksi Sijaintitieto-palvelun käyttöönottoa pitäisi uudelleen arvioida sen lisäämän kyberturvallisuusriskien näkökulmasta, jotka voivat olla järjestelmästä saatavia hyötyjä suuremmat.

Matilainen Jarmo  
Finnet-liitto ry

