



Pöytäkirja

8.11.2024

VN/13979/2023
VN/13979/2023-TEM-52

Pöytäkirja: Suurjänniteverkkotyöryhmän 7. kokous

Aika 24.10.2024 klo 12–16

Paikka Sali 1, Eteläesplanadi 4 / MS teams

Läsnä Arto Rajala, työ- ja elinkeinoministeriö (puheenjohtaja)
Katariina Särkänne, työ- ja elinkeinoministeriö (sihteeri)
Fanny Hovi, Energiavirasto (sihteeri)
Johanna von Knorring, valtiovarainministeriö (kohdat 1–5)
Outi Vilén, työ- ja elinkeinoministeriö (teams)
Joni Kilponen, Energiavirasto
Antti Irljala, ympäristöministeriö (teams, kohdat 1–3)

Tuomas Tikka, Kemianteollisuus ry (pysyvä asiantuntija, teams, kohdat 1–5)
Pasi Kuokkanen, Suomen Sähkökäyttäjät ry (pysyvä asiantuntija)
Heikki Vierimaa, Metsäteollisuus ry (pysyvä asiantuntija, kohdat 1–5)
Vesa Peltola, Suomen Kuntaliitto ry (pysyvä asiantuntija, teams)
Kristian Finell, Paikallisvoima ry (pysyvä asiantuntija, kohdat 1–5)
Anni Mikkonen, Suomen Uusiutuvat ry (pysyvä asiantuntija, kohdat 1–5)
Petri Parviainen, Fingrid Oyj (pysyvä asiantuntija)
Katja Koponen, Auringosta energiaa –konsortio (pysyvä asiantuntija)
Ina Lehto, Energiateollisuus ry (pysyvä asiantuntija)

1 Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12:05.

Työryhmä hyväksyi kokouksen asialistan (liite 1).

2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Työryhmä hyväksyi 6. kokouksen pöytäkirjan (liite 2).

Todettiin, että aiemman kokouksen tausta-aineistoa on päivitetty muun muassa keräilyverkkoa koskevan ehdotuksen osalta (liite 3).

3 Kantaverkon määritelmä, suurjännitteisen jakeluverkon määritelmä, verkonhaltijan kehittämisvelvollisuus

Keskusteltiin tausta-aineistoon (liite 4) perustuen kantaverkon ja suurjännitteisen jakeluverkon määritelmistä sekä verkonhaltijan kehittämisvelvollisuudesta.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Työ- ja elinkeinoministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 32
00023 Valtioneuvosto

Aleksanterinkatu 4
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

09 1606 2160
+358 9 1606 2160

kirjaamo.tem@gov.fi
www.tem.fi

4 Sähköjohtojen lupasääntelyn kehittäminen

Keskusteltiin tausta-aineistoon (liite 5) perustuen sähköjohtojen lupasääntelyn kehittämisestä.

5 Toimenpide-ehdotukset ja vaikutusarvioinnit

Keskusteltiin muistiosta (liite 6), johon on koottu työryhmän keskeiset toimenpide-ehdotukset sekä kunkin toimenpiteen keskeiset vaikutukset.

Anni Mikkonen nosti esille muistion kohtaan 1 liittyen, että Suomen Tuulivoimayhdistys ry on muuttanut nimensä Suomen uusiutuvat ry:ksi.

Petri Parviainen ja Tuomas Tikka huomauttivat muistion kohtaan 2 liittyen, että muistiosta voi saada kuvan, että tietyllä verkonhaltijalla olisi yksinoikeus rakentaa suurjännitteistä jakeluverkkoa toiminta-alueellaan. Sovittiin, että asian jatkotyöstämisessä selvennetään, ettei millään verkonhaltijalla ole yksinoikeutta suurjännitteisten jakeluverkkojen rakentamiseen.

Anni Mikkonen totesi muistion kohtaan 3 liittyen, että ehdotus heikentäisi maankäytöllisesti ja resurssien kannalta nykytilannetta uusiutuvan energian tuottajien näkökulmasta.

Ina Lehto huomautti muistion kohtaan 3 liittyen, että Afryn taustaselvityksessä arvioitu tuotannon keräilyverkoja koskeva ratkaisu ei täysin vastaa muistiosta esitettyä toimenpide-ehdotusta, ja siten arvioidut vaikutukset eivät välttämättä sovellu työryhmän ehdotukseen.

Anni Mikkonen kannatti kohtaan 3 sisältyvää ehdotusta, jonka mukaan liittymisjohdon määritelmää ei tässä yhteydessä muutettaisi.

Ina Lehto vastusti muistion kohtaan 4 sisältyvää ehdotusta, jonka mukaan erillisen linjan rakentaminen ja operointi ei vaatisi sähköverkkolupaa jakeluverkossa riippumatta erillisellä linjalla liitettävän voimalaitoksen koosta, koska työryhmän toimeksiannon puitteissa ei ole tarkemmin selvitetty ehdotuksen vaikutuksia jakeluverkkojen toimintaan. Lehto totesi, että erillisen linjan rajausta 2 megavoltin tehoisille sähköntuotantolaitoksille perusteltiin erinomaisesti lakiehdotuksen yhteydessä, jolla erillisten linjojen rakentamisesta säädettiin. Lehto totesi kannattavansa kuitenkin erillisen linjan rakentamisen ja operoinnin vapauttamista suurjännitteisissä jakeluverkoissa.

Tuomas Tikka huomautti kohtaan 5 liittyen, ettei suljetun jakeluverkon haltijalla tulisi olla velvollisuutta liittää suljetun verkon alueen ulkopuolisia käyttäjiä yhdysjohtoon, jolla suljettu jakeluverkko yhdistetään muun verkonhaltijan verkkoon.

Pasi Kuokkanen kannatti kohtaan 5 sisältyvää ehdotusta suljetun jakeluverkon kriteerien täsmentämisestä vetytalouden edistämiseksi, mutta kiinnitti huomiota siihen, että suljetun jakeluverkon kriteerit muotoillaan teknologianeutraalisti, jotta ne huomioivat myös mahdolliset tulevat vastaavat ratkaisut.

Ina Lehto totesi kohtaan 6 liittyen, että sähkömarkkinadirektiivin mukaiset raamit pysyvien joustavien liittymien käytölle voivat olla turhan kapeat ja rajoittaa kustannustehokkaita vaihtoehtoja epätarkoituksenmukaisesti. Myös Petri Parviainen oli sitä mieltä, että pysyvien joustavien liittymien salliminen olisi kansantaloudellisesti järkevää ja vastusti ehdotusta, jonka mukaan Energiavirasto antaa tapauskohtaisen luvan joustavan liittymän hyödyntämiselle.

Petri Parviainen huomautti kohtaan 7 liittyen, että olisi parempi puhua kantaverkkoliittymän enimmäistehosta kuin pysyvästi rajoitetun tehon liittymistä. Parviainen piti hyvänä ehdotusta, jonka mukaan kantaverkonhaltijalla ei ole sille asetetun enimmäistehon ylittävää kehittämisvelvollisuutta.

Heikki Vierimaa nosti esille kohtaan 7 liittyen, että laista pitäisi selkeästi ilmetä sääntelyn koskevan vain uusia liittymiä.

Pasi Kuokkanen totesi kohtaan 10 liittyen, että on kohtuutonta nostaa datakeskukset esille erityisenä ongelmana kantaverkon kapasiteetin riittävyyden kannalta. Puheenjohtaja totesi, ettei ole tarkoitus estää investointeja, vaan ohjata niitä sellaisille alueille, joilla sähköntuotantoa on riittävästi. Tällaisesta ohjauksesta ei kuitenkaan voi päättää kantaverkonhaltija, vaan asia kuuluisi viranomaisen päätettäväksi. Kantaverkonhaltija voi ohjata kulutuksen sijoittautumista tariffirakenteellaan.

Ina Lehto korosti kohtaan 10 liittyen, että mahdolliset lakimuutokset kantaverkonhaltijan liittymismaksun vyöryttämiseksi jakeluverkonhaltijoiden liittymismaksuihin edellyttäisivät arviota muutoksen vaikutuksista jakeluverkonhaltijoiden hinnoittelurakenteeseen. Joni Kilponen totesi, että myös Energiavirasto on huolissaan vyöryttämisen vaikutuksista ja siitä, että liittymismaksun ohjausvaikutus voisi sen myötä kääntyä päinvastaiseksi.

6 Seuraavan kokouksen valmistelu

Todettiin, että seuraavassa kokouksessa käsitellään säännösehdotuksia ja säännöskohtaisia perusteluita sekä Afryn laatimaa taustaselvitystä.

7 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16:27.

Liitteet	<ol style="list-style-type: none">1. Kokouksen asialista2. Pöytäkirja: Suurjänniteverkkotyöryhmän 6. kokous3. Päivitetty muistio: Kulutuksen ja tuotannon liittäminen: yleiskeskustelu ja alustavat ratkaisuehdotukset4. Kokouksen tausta-aineisto: Kantaverkon ja suurjännitteisen jakeluverkon määritelmät, verkonhaltijan kehittämisvelvollisuus: alustavat toimenpide-ehdotukset5. Kokouksen tausta-aineisto: Sähköjohtojen lupasääntelyn kehittäminen6. Kokouksen tausta-aineisto: Toimenpide-esitykset ja vaikutusarviointit
Jakelu	Työryhmän jäsenet ja pysyvät asiantuntijat
Tiedoksi	