

Asia: VN/13979/2023

Hallituksen esitys laeiksi sähkömarkkinalain ja maakaasumarkkinalain 12 ja 96 §:n muuttamisesta (Suurjänniteverkkohanke)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi sähkömarkkinalain ja maakaasumarkkinalain 12 ja 96 §:n muuttamisesta (Suurjänniteverkkohanke) – UPM:n vastaus kuulemiseen

UPM kiittää mahdollisuudesta kommentoida kuulemiseen Suurjännitetöryhmän ehdotuksesta sekä Fingridin liittymismaksu-uudistuksesta.

Kantaverkon kehittäminen

UPM näkee hyvänä kehityksenä Energiaviraston toimivallan ulottamisen sekä kantaverkon kehittämisvelvollisuuteen että lopullisen kehittämissuunnitelman laatimiseen. Kantaverkon kehittämissuunnitelmat tulee laatia ottaen huomioon tasapuolisesti kaikki verkonkäyttäjät sekä tuotannon ja kuluttajien näkökulmasta. UPM jakaa Energiaviraston eriävän mielipiteen siltä osin, että toimijoilla tulee olla mahdollisuus turvautua vaihtoehtoiseen riitojenratkaisumenettelyyn. Tämä tulee huomioida lainvalmistelussa.

Lisäksi UPM tukee ehdotusta Energiaviraston toimivallan laajentamisesta myös siten, että Energiavirasto voisi vaatia muutoksia kantaverkon kehittämissuunnitelmaan. Tällöin Energiavirasto voisi ratkoa kehittämissuunnitelmaan ja sen toteutukseen liittyviä ongelmatilanteita.

Suurjänniteverkkotyöryhmän raportti

UPM haluaa nostaa esille Suurjänniteverkkotyöryhmän raportin tarkastelussa olleet kohdat 1, 4, ja 5, ja tukee seuraavia esityksiä:

1. kantaverkon ja suurjännitteisen jakeluverkon rajauksen uudistaminen tavalla, joka mahdollistaa yli 110 kilovoltin jännitetaso suurjännitteisten jakeluverkkojen sähköverkkoluvat;
4. erillisten linjojen rakentamisen sääntely erityisesti uusiutuvan vedyn tuotannon edellytysten mahdollistamiseksi;
5. sähköverkkolupasääntelyn ja sähköjohtojen hankelupasääntelyn kehittäminen siten, että se tukee edellisissä kohdissa ehdotettujen ratkaisujen mahdollistamista;

UPM:n mielestä edellä mainitut kohdat lisäävät toimijoiden mahdollisuuksia investoida uusiin hankkeisiin. Etenkin kohdan 1 mukainen rajauksen uudistaminen antaa lisämahdollisuuksia suurten hankkeiden ja investointien suunnittelulle.

Lisäksi UPM näkee hyvänä, että ehdotuksessa mahdollistetaan erilaiset liityntä- ja verkonrakentamismahdollisuudet erilaisille teollisille yhteenliittymille, joissa voi olla esimerkiksi tuotantoa, kulutusta ja/tai varastointia.

Edellä mainittuja kohtia täydentää Suurjänniteverkkotyöryhmän raportin kohta:

”Sähkömarkkinalakiin ehdotetaan säännöstä, jonka perusteella jakeluverkonhaltijoille mahdollistettaisiin myös tuotantoa yhteen keräävien verkkojen tai verkon osien kehittäminen. Myös sähköntuottajat voisivat kuitenkin esityksen mukaan tietyin edellytyksin rakentaa ja operoida yhteisiä sähköntuotannon liittymisverkkoja ilman sähköverkkolupaa. Sähkömarkkinalain sähköverkkotoiminnan luvanvaraisuutta koskevia säännöksiä esitetään muutettavaksi siten, että erillisen linjan kautta tapahtuva sähkönjakelu olisi ei-luvanvaraista verkkotoimintaa riippumatta siihen liitetyn voimalaitoksen koosta.”

Sähkömarkkinalain sähköverkkotoiminnan luvanvaraisuutta koskevien säännösten lieventäminen toisi UPM:n näkemyksen mukaan lisää mahdollisuuksia uusille investoinneille ja helpottaisi toimijoiden verkkoon liittymistä parhaalla mahdollisella tavalla sekä lisäisi kustannustehokkuutta.

Kantaverkkotariffit ja liityntämaksut

Suurjänniteverkkotyöryhmän raportissa nostetaan esille kantaverkkotariffien sekä kantaverkon liittymismaksujen uudistaminen. UPM tukee kantaverkkotariffien kehitystä suuntaan, jossa uusien liityntöjen sekä hankkeiden ohjautuminen tapahtuu kustannustehokkaasti. Pidämme tärkeänä, että

kustannuksia tarvittavista verkon vahvistuksista ohjataan uusille liittyjille nykyistä enemmän. Huonompi vaihtoehto olisi, että kaikki verkkokäyttäjät joutuisivat maksamaan yhteisesti yksittäisten toimijoiden uusista liitynnöistä aiheutuvat kulut.

Stefan Sundman

Vice President, Public Affairs

UPM-Kymmene Oyj

Sundman Stefan
UPM