

Asia: VN/13979/2023

Hallituksen esitys laeiksi sähkömarkkinalain ja maakaasumarkkinalain 12 ja 96 §:n muuttamisesta (Suurjänniteverkkohanke)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Pohjolan Voima kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) ns. Suurjänniteverkkotyöryhmän valmistelemasta ehdotuksesta hallituksen esitykseksi sähkömarkkinalain (SML) ja maakaasumarkkinalain 12 ja 96 §:n muuttamisesta (Suurjänniteverkkohanke) sekä Fingridin liittymismaksu-uudistuksesta ja sen täytäntöönpanoa tukevasta ministeriön virkatyönä laatimasta erillisestä säädösehdotuksesta. Lausuntonaan Pohjolan Voima toteaa seuraavaa:

- Pohjolan Voima pitää kannatettavana, että Energiavirastolle annetaan toimivalta vaatia muutoksia kantaverkon kehittämissuunnitelmaan. Näin Energiavirasto pystyisi jatkossa ratkomaan kantaverkon kehittämiseen liittyviä mahdollisia ongelmia sekä verkonhaltijoiden kehittämisvelvollisuuteen liittyviä ristiriitoja.
- Pohjolan Voima pitää välttämättömänä, että kantaverkonhaltijan verkon kehittämisvelvollisuuden ja Energiaviraston valvonnan kehittämisvelvollisuuden noudattamisesta tarkennetaan (SML 45 §) koskemaan myös järjestelmävastaavan erityisiä suojausjärjestelmiä. Tältä osin Pohjolan Voima viittaa TVO:n lausunnossaan esittämään muutosehdotukseen.
- Pohjolan Voima pitää lähtökohtaisesti hyvänä sitä, että SML:iin ei ehdoteta kirjattavaksi suurinta sallittua kiinteää tehorajaa. Ehdotettu lisäys (SML 20 §, 1 momentti) ”Liittymän syöttöteho sähköverkkoon tai ottoteho sähköverkosta ei kuitenkaan saa ylittää suurinta sallittua askelmaista tehonmuutosta, jonka säh-köjärjestelmä kestää käyttövarmuuden vaarantamatta” on kuitenkin täysin ristiriidassa kehittämisvelvollisuuden kanssa (SML 19 §, SML 45 §) ja se tulisi siksi poistaa. Lisäysehdotus poistaisi kantaverkkoyhtiöltä lopullisesti kiinnostuksen kehittää kantaverkkoa siten, että esimerkiksi OL3 voitaisiin liittää täydellä teholla verkkoon ilman erillistä järjestelmäsuoja.

Pohjolan Voima pitää lisäksi merkittävänä puutteena sitä, että työryhmä ei ole ottanut huomioon istuvan hallituksen hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan ”niin sanotun mitoittavan vikaantumisen tehorajan sääntely ratkaistaan. Tavoitteena on, että ydinvoimaloita voidaan ajaa täydellä teholla ilman kohtuuttomia kustannuksia”.

- Pohjolan Voima kiinnittää huomiota siihen, että uusi SML 51 a §:n 2 momentti johtaisi tilanteeseen, jossa verkonhaltijalla ei olisi kehittämisvelvollisuutta liittyjän kohtuullistenkaan tarpeiden perusteella, mikäli kehittäminen olisi mm. verkonhaltijan teknisiin, taloudellisiin ja organisatorisiin voimavaroihin nähden kohtuutonta. Ehdotusta tulisi täsmentää siten, että kehittämisvelvollisuuden kohtuullisuuden tarkastelu ei koske kantaverkonhaltijaa.
- Pohjolan Voima pitää Fingridin liittymismaksu-uudistusta koskevaa ehdotusta lähtökohtaisesti niin suurena muutoksensa hinnoitteluun, että sen pitäisi perustua huolelliseen valmisteluun ja vaikutusten arviointiin. Lausunnolla oleva ehdotus on kuitenkin perusteluiltaan ja vaikutusarviointiltaan täysin riittämätön, eikä uudistuksen vaikuttavuus ole suhteessa sen tavoitteisiin. Edelleen tehomaksun mahdollinen merkittävä kasvu loisi suuren epävarmuuden uusille investoinneille. Malli asettaisi toimijat eriarvoiseen asemaan ja hidastaisi puhtaan siirtymän investointeja. Lisäksi Pohjolan Voima pitää omaksuttujen toimintatapojen vastaisena sitä, että TEM:n ehdotus Fingridin liittymismaksu-uudistuksesta on lausunnolla samanaikaisesti ja samalla lausuntopyynnöllä suurjänniteverkkotyöryhmän toimeksiannon mukaisen ehdotuksen kanssa. Toimintatapa murentaa luottamusta siihen, että ministeriön työryhmät keskittyvät toimeksiantonsa mukaisiin tehtäviin.

Kunnioittavasti

POHJOLAN VOIMA OYJ

Ilkka Tykkyläinen

Toimitusjohtaja

Tykkyläinen Ilkka
Pohjolan Voima Oyj

Larnimaa Riitta

