

Asia: VN/31199/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sairausvakuutuslain väliaikaisesta muuttamisesta (Kela-korvausten valinnanvapauskokeilu)

Lausunnonantajan lausunto

Lausuttavaa korvausmallin sisällöstä?

Suomen Taksiliitto (jäljempänä ”Taksiliitto”) kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi sairausvakuutuslain väliaikaiseksi muuttamiseksi. Lausuntonaan Taksiliitto toteaa seuraavaa:

Esityksen tavoitteet ovat erittäin kannatettavia. Kaikki toimet, joilla helpotetaan hoitoon pääsyä lisäävät hyvinvointia. Valinnanvapauden toteutumisessa haasteeksi saattaa kuitenkin muodostua matkakustannusten korvaaminen. Sairausvakuutuslain mukaan, matkakulut korvataan ainoastaan lähimpään tutkimus- tai hoitopaikkaan. Näin ollen, valinnanvapaus toteutuu ainoastaan niiden henkilöiden osalla, joilla on mahdollisuus järjestää itse matkansa tutkimus- tai hoitopaikkaan. Kansaneläkelaitoksen tutkimuksen (Kelan sairaanhoitokorvaukset tuloluokittain, kenelle korvauksia maksetaan ja kuinka paljon) mukaan yli puolet matkakorvausten saajista oli yli 65-vuotiaita. Yli 65-vuotiaista matkakorvausten saajista 70 % kuului kahteen alimpaan tuloluokkaan. Traficomien tilastojen mukaan ajokortin haltijoiden osuus väestöstä laskee voimakkaasti 70 vuoden jälkeen, ikäryhmässä 65–69-vuotiaat ajokortti on 90 prosentilla, kun ikäryhmässä 70–79-vuotiaat on ajokortti enää 70 prosentilla ikäryhmästä. Nähdäksemme valinnanvapauden toteutumisen kannalta olisikin ensiarvoisen tärkeää, että myös matkat tutkimus tai hoitopaikkaan olisivat korvauspiirissä. Muutoin riskinä on, että valinnanvapaus toteutuu ainoastaan hyvätuloisilla ikäihmisillä.

Edellä mainituin perustein esitämme, että sairausvakuutuslain 4 luvun 4 §:ään lisätään maininta siitä, että valinnanvapautta käytettäessä matkakustannukset korvataan sinne, missä hoito tai tutkimus on annettu.

Lausuttavaa vaikutustenarvioinnista?

-

Muut kommentit:

-

1. Näkemyksenne vastaanottotyyppejä koskevista velvoitteista palveluntuottajille?

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

2. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun osallistuvan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan myös toisella kokeiluun osallistuvalla palveluntuottajalla määrätyt tutkimukset kokeilun mukaisilla hinnoilla?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

-

3. Näkemyksenne siitä, että kokeilun mukaisia lääkärint vastaanottokäyntejä tarjoavan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan lääkärikäyntien lisäksi myös kokeilun piiriin kuuluvia tutkimuksia, mikäli palveluntuottajalla olisi laboratorio käytössään (oma tai alihankinta)?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

-

4. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun voisi osallistua vain sellainen palveluntuottaja, jolla ylipäänsä olisi käytettävissään laboratorio (omana tai alihankintana)? Tämä tarkoittaisi sitä, että lääkärikäyntejä ei voisi tarjota, mikäli palveluntuottajalla ei olisi käytettävissään laboratoriopalveluita.

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

-

5. Näkemyksenne siitä, tulisiko kokeiluun voida osallistua myös pelkästään laboratoriotutkimuksia tuottavana palveluntuottajana?

En kannata tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

-

6. Näkemyksenne siitä, tulisiko palveluntuottajia edellyttää tekemään suorakorvaussopimus Kelan kanssa?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoim kenttä perusteluille:

-

Jaakola Ville
Suomen Taksiliitto ry