

Asia: VN/31199/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sairausvakuutuslain väliaikaisesta muuttamisesta (Kela-korvausten valinnanvapauskokeilu)

Lausunnonantajan lausunto

Lausuttavaa korvausmallin sisällöstä?

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kannattaa lakiluonnoksessa kuvatun kokeilun toteuttamista luonnoksessa todetuin perustein.

EK kuitenkin toteaa, että ennen lakiesityksen antamista eduskunnalle, lakiluonnosta on tarkoituksenmukaista muuttaa seuraavilta osilta:

Potilasturvallisuuden kannalta välttämättömät laboratorio- ja kuvantamistutkimukset tulee sisällyttää kokeiluun. Näitä ovat ainakin P-FiDD-, S-TNT- ja nieluviiljelytutkimukset sekä keuhko- ja luukuvaus. Myös laboratoriotutkimusten hintakattoa ja/tai korvaustaksaa on syytä tarkistaa.

Lausuttavaa vaikutustenarvioinnista?

EK:lla ei ole huomauttamista vaikutusten arviointiin.

Muut kommentit:

-

1. Näkemyksenne vastaanottotyyppejä koskevista velvoitteista palveluntuottajille?

Kannatan läsnä vastaanottojen tarjoamista koskevan velvoitteen asettamista.

Avoin kenttä perusteluille:

Mahdollisuus pelkkään etävastaanottoon voisi luoda terveystaloudellisesti ei-toivottuja kannusteita etenkin kun otetaan huomioon kokeilun kohderyhmä.

2. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun osallistuvan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan myös toisella kokeiluun osallistuvalla palveluntuottajalla määrätyt tutkimukset kokeilun mukaisilla hinnoilla?

En kannata tätä koskevaa velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

Velvoite voisi merkittävästi vähentää halukkuutta osallistua kokeiluun.

3. Näkemyksenne siitä, että kokeilun mukaisia lääkärintähtäytökäyntejä tarjoavan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan lääkärikäyntien lisäksi myös kokeilun piiriin kuuluvia tutkimuksia, mikäli palveluntuottajalla olisi laboratorio käytössään (oma tai alihankinta)?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

Tarpeelliset laboratoriopalvelut voidaan järjestää omana tuotantona tai palvelujen hankintana toisilta tuottajilta.

4. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun voisi osallistua vain sellainen palveluntuottaja, jolla ylipäänsä olisi käytettävissään laboratorio (omana tai alihankintana)? Tämä tarkoittaisi sitä, että lääkärikäyntejä ei voisi tarjota, mikäli palveluntuottajalla ei olisi käytettävissään laboratoriopalveluita.

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

ks. vastaus kysymykseen 3.

5. Näkemyksenne siitä, tulisiko kokeiluun voida osallistua myös pelkästään laboratoriotutkimuksia tuottavana palveluntuottajana?

En kannata tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

ks. vastaus kysymykseen 3.

6. Näkemyksenne siitä, tulisiko palveluntuottajia edellyttää tekemään suorakorvaussopimus Kelan kanssa?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

Asiakkaan tulee saada korvaus mahdollisimman helposti.

Rantahalvari Vesa
Elinkeinoelämän keskusliitto EK