

Asia: VN/31199/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sairausvakuutuslain väliaikaisesta muuttamisesta (Kela-korvausten valinnanvapauskokeilu)

Lausunnonantajan lausunto

Lausuttavaa korvausmallin sisällöstä?

Korvausmalli ei sisällä suoraa pääsyä fysioterapiaan yli 65-vuotiaille. Kuntoutusyritykset ehdottaa, että malliin lisättäisiin lääkärivastaston rinnalle myös mahdollisuus käyntikerroiltaan rajoittamattomaan fysioterapeutin suoravastaanottoon. Jollei fysioterapeutin vastaanottoa lisätä lääkärin vastaanoton rinnalle, voi esitys johtaa lääkärikäyntien tarpeettomaan lisääntymiseen, kun erityisesti ikääntyneiden tules-ongelmat olisivat hoidettavissa ensisijaisesti fysioterapeutin suoravastaanotolla.

Kuntoutusyritykset on kerännyt seuraavia hyötyjä 65 vuotta täyttäneiden fysioterapian suoravastaanoton eduksi:

1) Nopea ja suora pääsy hoitoon: potilaat pääsevät suoraan fysioterapeutin arvioon ilman lääkärin lähetettä. Tämä vähentää hoidon aloitukseen kuluvaa aikaa, joka on ikäihmisten kannalta merkittävää, koska TULES-vaivat voivat nopeasti heikentää heidän liikkumiskykyään ja elämänlaatuaan.

2) Tehokas ongelman tunnistaminen ja hoito: fysioterapeutit ovat erikoistuneita tules-vaivojen diagnosointiin ja hoitoon. Suoravastaanotolla he voivat heti arvioida potilaan tilan ja aloittaa tarvittavan hoidon.

3) Räätelöity kuntoutus ja ennaltaehkäisy: fysioterapian suoravastaanoton avulla voidaan nopeasti suunnitella yksilöllisiä hoito-ohjelmia, jotka keskittyvät kivun lievittämiseen, liikkuvuuden parantamiseen ja lihasvoiman ylläpitämiseen. Tämä auttaa ylläpitämään arjen itsenäisyyttä ja säästää kalliilta palveluasumiselta.

4) Kustannustehokkuus ja vähentynyt lääkkeiden tarve: fysioterapian suoravastaanotto voi vähentää tarpeettomia lääkärikäyntejä ja vähentää lääkehoidon tarvetta, mikä on erityisen hyödyllistä ikäihmisille, jotka saattavat käyttää jo ennestään monia lääkkeitä. Varhainen fysioterapeuttinen hoito voi myös ennaltaehkäistä kirurgisia toimenpiteitä ja muita kalliita hoitomuotoja .

5) Jatkuvuus, kun Kelan vaativa lääkinnällinen kuntoutus päättyy 65-vuotiaana: fysioterapian suoravastaanoton hyödyntäminen auttaa huolehtimaan niistä ikääntyneistä potilaista, joilla on ollut alle 65-vuotiaana oikeus Kelan kuntoutukseen.

Muuta korjattavaa korvausmallin sisällöstä:

Luonnoksessa esitetään, että myös lääkärin määräämästä tutkimuksesta ja hoidosta voitaisiin korvata valtioneuvoston erillisen asetuksen mukainen taksa. Tämän kokeilun perusteella lääkärin määräämiin korvattaviin taksoihin olisi vähimmillään syytä sisällyttää fysioterapia lääkärin määräämänä erikseen korvattavaksi hoidoksi. Kannatamme ensisijaisesti, että fysioterapia olisi kokeilussa korvattavana itsenäisesti ilman lääkäriä, mutta toissijaisesti fysioterapia voisi olla 65 vuotta täyttäneille korvattavissa myös lääkärin määräyksellä.

Fysioterapia voitaisiin järjestää joustavasti joko lähivastaanottona tai etävastaanottona. Tehokkaimmillaan fysioterapia on tyypillisesti silloin, kun vähintään osa hoitosarjan käynneistä on toteutettu kasvokkain tapahtuvana lähivastaanottona.

Kuntoutusyrittäjät ei vastusta hintakaton tai suorakorvausvelvoitteen asettamista koskemaan myös fysioterapiaa.

Lausuttavaa vaikutustenarvioinnista?

-

Muut kommentit:

-

1. Näkemyksenne vastaanottotyyppejä koskevista velvoitteista palveluntuottajille?

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

2. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun osallistuvan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan myös toisella kokeiluun osallistuvalla palveluntuottajalla määrätyt tutkimukset kokeilun mukaisilla hinnoilla?

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

3. Näkemyksenne siitä, että kokeilun mukaisia lääkärint vastaanottokäyntejä tarjoavan palveluntuottajan olisi sitouduttava tarjoamaan lääkärikäyntien lisäksi myös kokeilun piiriin kuuluvia tutkimuksia, mikäli palveluntuottajalla olisi laboratorio käytössään (oma tai alihankinta)?

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

4. Näkemyksenne siitä, että kokeiluun voisi osallistua vain sellainen palveluntuottaja, jolla ylipäänsä olisi käytettävissään laboratorio (omana tai alihankintana)? Tämä tarkoittaisi sitä, että lääkärikäyntejä ei voisi tarjota, mikäli palveluntuottajalla ei olisi käytettävissään laboratoriopalveluita.

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

5. Näkemyksenne siitä, tulisiko kokeiluun voida osallistua myös pelkästään laboratoriotutkimuksia tuottavana palveluntuottajana?

-

Avoin kenttä perusteluille:

-

6. Näkemyksenne siitä, tulisiko palveluntuottajia edellyttää tekemään suorakorvaussopimus Kelan kanssa?

Kannatan tätä velvoitetta.

Avoin kenttä perusteluille:

Suorakorvaussopimus mahdollistaa määrämuotoisen raportoinnin, joka on hyödyksi kokeilun tuloksia selvitettäessä ja seurattaessa.

Nurmi-Lehto Anna

Suomen Kuntoutusyrittäjät ry

Saarinen Juhani
Suomen Kuntoutusyrittäjät ry