

# Demokraattiset innovaatiot demokratian kehittämisessä

Kansallisen demokratiaohjelman valmistelu- ja koordinoitiryhmän kokous  
16.9.2020

Vaalitutkimuskonsortion puheenjohtaja, valtio-opin professori Kimmo Grönlund  
Åbo Akademi

”On tärkeätä, että kaikki voivat osallistua yhteiseen päätöksentekoon.”

Kansallisen demokratiaohjelman 2025 kotisivu

Kansallisen demokratiaohjelman  
toimintasuunnitelma s. 7:

## **Suora ja osallistuva demokratia**

”Tuetaan demokratiaainnovaatioiden ja uusien osallistumismuotojen kokeiluja sekä niiden käytön laajentamista.”

# Harkittu kansalaismielipide demokraattisen päätöksenteon osaksi

Suomen ongelmia:

1. Heikohko sisäinen kansalaispätevyys
2. Alhainen äänestysosallistuminen (melko korkeasta institutionaalisesta luottamuksesta huolimatta)
3. Poliittisen osallistumisen eriarvoisuus

→ Miten demokraattisia innovaatioita voisi hyödyntää?

# Demokraattiset innovaatiot

“Democratic Innovations are institutions that have been specifically designed to increase and deepen citizen participation in the political decision-making process.” (Graham Smith, 2009, p. 1)

Kansainvälinen tutkijaverkosto, vuodesta 2010  
European Consortium for Political Research Standing  
Group for Democratic Innovations (tällä hetkellä 400  
jäsentä)

# Vaalitutkimusohjelman keräämien aineistojen lisäksi muuta relevanttia tietoa

**FUTUDEM**

- The Future of Democracy – Åbo Akademin yleisen mielipiteen tutkimuksen sisäinen huippuyksikkö, pääpartneri Stanfordin yliopisto



**FIRIPO**

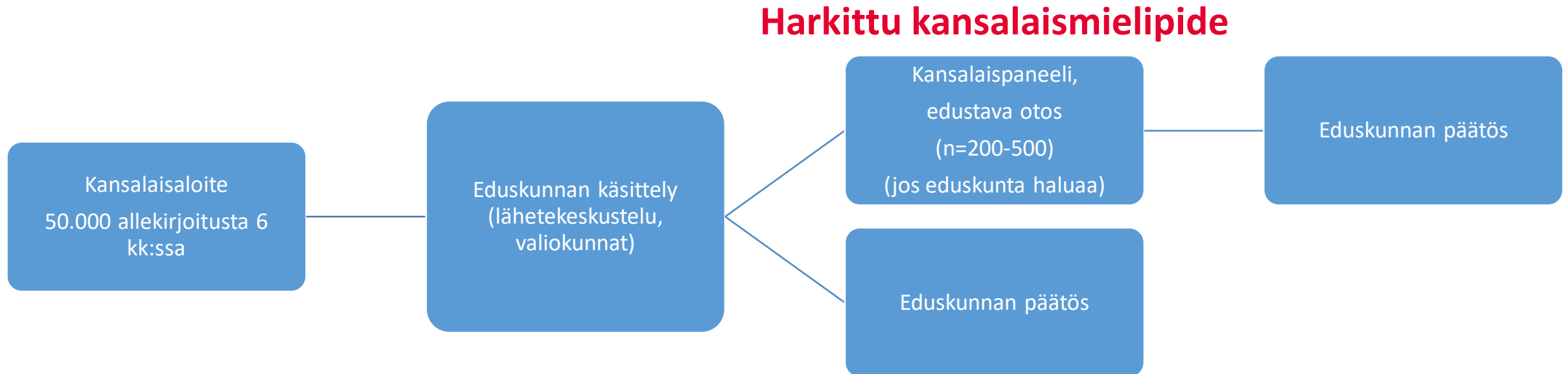
- FIRIPO – Suomen Akatemian rahoittama kansallinen infrastruktuuri yleisen mielipiteen tutkimukseen,
- Åbo Akademi, Tampereen ja Turun yliopistot

# Responsiivisuus edustuksellisessa demokratiassa

- Vaalidemokratiassa jonkinasteinen päätöksenteon responsiivisuus toivottavaa, mutta
  - a) mikäli se perustuu kansalaisten yhteydenottoihin, ei takuuta mielipiteiden edustavuudesta.
  - b) mikäli se perustuu tavallisiin mielipidetutkimuksiin, epävarmuus siitä, onko kansalaisilla asiasta informoitu mielipide ("haamumieli", Fishkin).
- Vaaleilla valitut kansan edustajat voivat olla kiinnostuneita saamaan vastauksen kysymykseen:

**Mikä olisi kansalaisten harkittu mielipide asiasta X?**

# Mahdollinen sovelluskohde Suomeen: kansalaisaloitteet





# Kansalaispaneelin logiikka

- Edustuksellisuus (mikrokosmos kansasta, Fishkin)
- Inklusiivinen keskustelu eli deliberaatio pienryhmissä
- Keskustelu perustuu tietoon (tasapainoinen taustamateriaali, myös asiantuntijoiden kuuleminen)
- Keskustelulla on säännöt: keskinäinen kunnioitus, avoin mieli, näkökulmien perustelu, pohdinta
- Keskusteluja fasilitoi moderaattori
- Argumentteja arvioidaan vain niiden ansioiden perusteella

“The unforced force of the  
better argument”

Jürgen Habermas

# Kansalaispaneelia tarkoitus kokeilla eduskunnan kanssa

- Valtakunnallinen kansalaisaloite on aktivoinut suomalaisia
- Vaarana turhautuminen?
- Tavallisista kansalaisista arpomalla valittu kansalaispaneeli toimisi linkkinä kansan ja kansanedustajien välillä
- Kansalaispaneelin puntarointiin voisivat luottaa sekä kansalaiset että poliitikot ("trusted information proxy")
- FutuDemin (prof. Kaisa Herne ja Kimmo Grönlund) ja eduskunnan järjestämä pilotti keväällä 2022?