

Lausunto

25.10.2022

Asia: VN/599/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi virvoitusjuomaverosta annetun lain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry lausuu hallituksen esityksestä eduskunnalle virvoitusjuomaveron muuttamisesta annetun lain muuttamisesta seuraavaa:

Hallituksen esityksen tavoitteena on muuttaa valmisteveroa enemmän terveystieteeseen suuntaan vahvistamalla veroon sisältyvää terveysohjausta. Virvoitusjuomavero porrastettaisiin nykyisen kahden veroluokan sijasta kuuteen veroluokkaan. Alimman veroluokan veroa kannettaisiin niistä tuotteista, jotka eivät sisällä lisättyä sokeria.

Lisättyä sokeria sisältämättömien juomien vero olisi 13 senttiä litralta ja vastaisi nykyistä sokerittomien juomien verotaso. Esitys alentaisi lisättyä sokeria sisältämättömien juomien veroa nykyiseen tasoon verrattuna.

Ravintoloiden kannalta esitys lisättyä sokeria sisältämättömien juomien siirtämisestä samaan veroluokkaan sokerittomien juomien kanssa selkeyttää tilannetta. Palvelutilanteessa juoman luonnollisen sokerin määrän arvioiminen on erittäin vaikeaa ja aiheuttaa ylimääräistä hallinnollista taakkaa. Juomien siirtäminen ensimmäiseen veroluokkaan helpottaa ravintoloiden raportointia ja verojen maksamista.

Ravintolat myyvät puristettua mehua pakattuina elintarvikkeina ja asiakkaita palveltaessa. Valmistevero soveltuu parhaiten hyvin vakioituihin tuotteisiin, pakattuihin elintarvikkeisiin ja teolliseen prosessiin. Kun tuote on vakioitu raportointi, tuotannon määrän mittaaminen ja verojen

maksaminen on helpompaa. Yritysten toimintaa helpottaa myös se, että vero maksetaan, kun tuote siirretään pois varastosta. Asiakkaita palveltaessa tuotteita ei siirretä varastoon, vaan ne tulevat verotuksen piiriin heti valmistumisensa jälkeen. Hallituksen esityksessä viitataan verojen maksamiseen tuotantoerän valmistumisen jälkeen, mikä olisi ravintolojen arjessa mahdotonta. Verottaja hyväksyy myynnin seuraamisen ja raportoinnin kuukausittain, mikä sekin on huomattavasti työllistävämpi tehtävä, kuin seurata varastosta lähteneiden tuotteiden määrää.

Ravintolatarjoilussa allergeenit ja intoleranssia aiheuttavat ainesosat voidaan ilmoittaa asiakkaalle kysyttäessä, kun juomaa tarjoillaan. Asiakas voi usein vaikuttaa myös juoman koostumukseen. Jos vero määrättäisiin juoman sisältämän luontaisen sokerin perusteella, veron määrän laskeminen luotettavasti olisi palveluyritykselle liian vaativa tehtävä. Tällainen menettely ei sovi yhteen valmisteverojärjestelmän rakenteen kanssa ja se asettaisi eri toimialojen yritykset epätasa-arvoiseen asemaan.

Lakiesityksessä ehdotetaan, että pientuottajat, jotka valmistavat veronalaisia juomia alle 70 000 litraa vuodessa, vapautettaisiin verovelvollisuudesta. MaRa kannattaa tätä esitystä, koska verosta aiheutuva työmäärä ja hallinnolliset kustannukset pientuottajille voisivat muodostua kohtuuttomiksi kannettavan veron määrään verrattuna. Lakiesitys vähentää pientuottajille ja yksittäisille ravintoloille aiheutuvan hallinnollisen taakan määrää. MaRa toteaa, että lakiesityksessä säädetty 70 000 litran raja on matala, vaikka kyseessä on rajan korottaminen aikaisemmin säädettyyn 50 000 litran rajaan verrattaessa. Lakiesityksessä asetettu raja tarkoittaa, että yritykset, joiden valmisteveron määrä olisi alle 9100 euroa, vapautetaan verosta. MaRa katsoo, että laissa säädettävää pientuottajille asetettavaa rajaa on korotettava esityksessä mainitusta.

Aittoniemi Veli-Matti  
Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry - varatoimitusjohtaja