

Asia: OM 6/41/2016

Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

1. Yleistä

Kannatatteko yleisellä tasolla mietinnössä ehdotettuja muutoksia?

Suomen Yrittäjät pitää yleisellä tasolla mietinnössä ehdotettuja muutoksia kannatettavina ja perusteltuina.

2. Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

Tuetteko summaaristen riita-asioiden keskittämistä koskevaa ehdotusta?

Ei lausuttavaa tältä osin.

3. Sähköinen asiointi

Tuetteko ehdotusta sähköisen asioinnin lisäämiseksi?

Sähköisen asioinnin käytön lisäämistä julkishallinnossa pidetään kannatettavana.

Esityksessä ehdotetaan, että oikeushenkilö, ammattimaista perintätoimintaa harjoittava luonnollinen henkilö, oikeudenkäyntiasiamies tai -avustaja taikka muu elinkeinonharjoittaja veloitetaan panemaan vireille summaarista riita-asiaa koskeva kanne käräjäoikeuden asianhallintajärjestelmään tietojärjestelmäyhteyden tai asiointiliittymän välityksellä.

Lainmuutoksen tultua voimaan, viranomaisten tulisi hallintolain 7 §:n mukaisesti tiedottaa summaarisen riita-asian sähköisestä asioinnista siten, että erityisesti elinkeinonharjoittajat voisivat olla lainmuutoksesta tietoisia, koska he eivät pääsääntöisesti hoida ammattimaista perintätoimintaa ja siten eivät välttämättä ole tietoisia viimeisimmistä lainmuutoksista.

Lainmuutoksen tultua voimaan, virheellisesti kirjallisesti tai sähköpostin välityksellä summaaristen riita-asioiden vireille laittaneita tahoja tulisi ohjata viipymättä laittamaan summaarisia riita-asioita koskevat kanteet sähköisesti vireille, jotta mahdollisilta oikeudenmenetyksiltä voitaisiin välttyä.

4. Sähköinen tiedoksianto

Puollatteko ehdotusta muuttaa sähköistä tiedoksiantoa koskevia säännöksiä mietinnössä esitetyllä tavalla?

Puollamme annettuja ehdotuksia.

5. Muuta

Muita huomioita?

Mietinnössä olisi voitu arvioida yritysvaikutuksia edes lyhyesti, koska esitys koskee myös elinkeinonharjoittajia.

Mietinnön sivulla 72 ehdotetaan, että jos vastaaja vastaa summaarisessa haastehakemuksessa esitettyyn vaatimukseen kiistämättä tuomioistuimen toimivaltaa, hänen voidaan katsoa hyväksyneen tuomioistuimen toimivallan. Tämän voidaan katsoa olevan ongelmallista varsinkin, jos vastaaja ei ymmärrä kiistää tuomioistuimen toimivaltaa ja käräjäoikeuden suullinen käsittely pidettäisiin kaukana vastaajan kotipaikasta. Vastajana olevan pienyrittäjän näkökulmasta tilanne voisi olla kohtuuton, jos hän esimerkiksi joutuisi lähtemään pitkälle matkalle käräjäoikeuden suulliseen käsittelyyn ja jättämään yritystoiminnan pyörittäminen kesken.

Siksi ehdotamme, että summaarisen jutun muuttuessa laajaksi riita-asiaksi, siirrettäisiin se aina toimivaltaiseen käräjäoikeuteen, ellei vastaaja antaisi asian siirtämättä jättämistä koskevaa nimenomaista suostumusta.

Asiassa on kannatettavaa, että sähköisen asioinnin lisääntyminen nopeuttaisi asian käsittelyä ja laskisi velallisen kannettavaksi jäävän tuomioistuinmaksun määrää.

Työryhmä on ehdottanut, että sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annettua lakia muutettaisiin siten, että virka-ajan jälkeen viranomaiseen saapuneen viesti tai asiakirja katsottaisiin saapuneeksi vasta seuraavana arkipäivänä. Sähköisen viestin vastaanottaminen tulisi edelleenkin sitoa saapuneen viestin kellonaikaan. Tältä osin vastustamme tehtyä ehdotusta.

Toivonen Tiina
Suomen Yrittäjät ry

Holopainen Petri
Suomen Yrittäjät ry