

Lausunto

10.03.2017

Asia: OM 6/41/2016

Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

1. Yleistä

Kannatatteko yleisellä tasolla mietinnössä ehdotettuja muutoksia?

AIPA-hanketoimisto kannattaa mietinnön ehdotuksia sähköisen asioinnin lisäämisestä ja sähköisen tiedoksiannon kehittämisestä. Muutoin hanketoimisto ottaa lausunnossaan kantaa mietinnössä ehdotettuihin muutoksiin vain tietojärjestelmien kehittämisen näkökulmasta.

2. Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

Tuetteko summaaristen riita-asioiden keskittämistä koskevaa ehdotusta?

AIPA-järjestelmän kehittämisen näkökulmasta summaaristen riita-asioiden keskittämisellä ehdotetulla tavalla vain muutama kärkeoikeuteen ei ole olennaista merkitystä. Tietojärjestelmään on rakennettava samat toiminnot riippumatta siitä, käsitelläänkö summaarisia riita-asioita kaikissa kärjaoikeuksissa tai vain osassa niistä.

Ehdotuksessa on keskittämisen vaihtoehtona käsitelty kysymystä kärjaoikeuksien toimivallan laajentamisesta valtakunnalliseksi summaarisissa riita-asioissa. Ajatus on torjuttu perusteilla, jotka liittyvät keskeisesti tietotekniikkaan. Näiltä osin AIPA-hanketoimisto toteaa, että mietinnössä käsitellyt valtakunnallisen työjonon muodostamiseen liittyvät ongelmat ovat ratkaistavissa ja suurelta osin ne on jo ratkaistu AIPA-järjestelmässä. AIPA:ssa on valtakunnallinen työjono summaaristen sakkoasioiden (L 754/2010) käsittelyä varten. Tämä tarkoittaa sitä, että kaikissa syyttäjänvirastoissa asiat poimitaan ratkaistavaksi yhteisestä työjonosta eli niin sanotusta sakkosäkistä. Mainittu toiminnallisuus on otettu käyttöön 1.12.2016.

Mietinnössä pidetään valtakunnallista toimivaltaa ongelmallisena myös kielilakiin ja virastojen kaksikielisyyteen liittyvistä syistä. Vertailun vuoksi voidaan todeta, että summaaristen sakkoasioiden käsittelyyn liittyvä valtakunnallinen toimivalta ei ole johtanut siihen, että kaikki syyttäjänvirastot olisivat tulleet kaksikielisiksi. AIPA-järjestelmässä on summaaristen sakkojen osalta huomioitu asian

kieli ja Ahvenanmaahan liittyvät erityispiirteet valtakunnallisen sakkosäkin poimintakriteerinä. Sama ratkaisu olisi käytettävissä myös summaarisissa riita-asioissa.

3. Sähköinen asiointi

Tuetteko ehdotusta sähköisen asioinnin lisäämiseksi?

AIPA-hanketoimisto kannattaa mietinnön ehdotuksia sähköisen asioinnin lisäämiseksi.

4. Sähköinen tiedoksianto

Puollatteko ehdotusta muuttaa sähköistä tiedoksiannosta koskevia säännöksiä mietinnössä esitetyllä tavalla?

AIPA-hanketoimisto puoltaa ehdotuksia sähköisen asiointitilin käyttämisestä ja todisteellisen tiedoksiannon kehittämistä. AIPA-hanketoimisto ei ota kantaa puhelintiedoksiannon laajentamiseen.

5. Muuta

Muita huomioita?

Mietinnössä ei ole tarkasteltu sitä, miltä osin sähköisen asioinnin kehittämissuhteet kuuluvat AIPA-hankkeeseen rakennettavaan tietojärjestelmäkokonaisuuteen. Mietinnössä lähdetään siitä, että summaaristen asioiden käsittely keskitetään rajattuun määrään käräjäoikeuksia jo ennen AIPA-järjestelmän käyttöönottoa. On ilmeistä, että nykyisiä järjestelmiä joudutaan jossain määrin kehittämään ehdotusten toteuttamiseksi. Jos vanhojen järjestelmien kehittäminen kuitenkin halutaan välttää ja toteuttaa tarvittavat muutokset suoraan AIPA-järjestelmään, ei ole tietojärjestelmästä johtuvia esteitä valtakunnalliselle toimivallalle ja yhteiselle työjonolle.

Jos päätetään, että tavoitellut toiminnallisuudet rakennetaan osana AIPA-järjestelmää, on tarkasteltava kuuluvatko ne kokonaisuudessaan hankkeen alkuperäiseen laajuuteen ja budjettiin vai edellyttävätkö niiden toteuttaminen lisäresursseja.

Nykyisessä muodossaan keskittämisehdotus ei aiheuta aikataulupainetta AIPA-hankkeelle, eikä se vaikuta hankkeen vaiheistukseen.

Kumpula Pasi

