

Asia: OM 6/41/2016

Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

1. Yleistä

Kannatatteko yleisellä tasolla mietinnössä ehdotettuja muutoksia?

Suomen Asianajajaliitto kannattaa summaaristen asioiden käsittelyn kehittämistä. Mietinnössä esitetyt ehdotukset ovat ylätasolla kannatettavia, mutta ehdotusten käytännön toteutus on monissa kohdin ongelmallinen tai ei ainakaan paras mahdollinen.

2. Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

Tuetteko summaaristen riita-asioiden keskittämistä koskevaa ehdotusta?

Suomen Asianajajaliitto ei kannata summaaristen riita-asioiden keskittämistä nyt ehdotetulla tavalla, koska uudistuksen toteuttaminen aiheuttaa tarpeettomia henkilöstöongelmia (henkilöstön siirrot) ja toimivaltaongelmia (uusia tuomiopiirejä). Myös järjestelyn toteuttamisen kustannukset saattavat nousta niin suuriksi, että investointia ei voida pitää kannattavana saavutettuun hyötyyn nähden.

Suomen Asianajajaliitto kannattaa sitä, että summaarisissa asioissa otettaisiin käyttöön sama malli kuin oikeusapuhakemusten käsittelyssä. Toisin sanoen summaarisissa asioissa tulisi ottaa käyttöön valtakunnallinen työjono, joka tasaa työtilanteen eri käräjäoikeuksien ja eri käsittelijöiden välillä.

Tässä mallissa voidaan työryhmän ehdotusta vastaavalla tavalla toteuttaa käsittelijöiden erikoistuminen summaarisiin asioihin ja tehokkuuden kasvaessa myös henkilöstöä voitaisiin vähentää. Jokaisessa käräjäoikeudessa ei jatkossa tarvitsisi olla summaaristen asioiden käsittelijöitä, koska asiat jaettaisiin valtakunnallisesta työjonosta suoraan käsittelijöille.

Jos summaaristen asioiden käsittelyä haluttaisiin ajan myötä keskittää tiettyihin käräjäoikeuksiin, tälle ei olisi mitään estettä. Tällöin voitaisiin tehdä rekrytointeja esimerkiksi niihin käräjäoikeuksiin, joissa löytyy valmiiksi vapaata tilaa tai joiden lähialueilla on runsaasti työvoimaa tarjolla.

Esityksessä mainitut erot käsittelykäytännöissä voitaneen poistaa kiinnittämällä huomiota siihen, että käsittelijöille annetaan valtakunnallisesti yhtenäinen ohjeistus. Henkilöstön kehittämiseksi ei ole mitään estettä hajautetussakaan organisaatiossa – se voidaan toteuttaa hyödyntämällä jo olemassa olevia etäyhteyksiä ja muita tietoteknisiä valmiuksia.

3. Sähköinen asiointi

Tuetteko ehdotusta sähköisen asioinnin lisäämiseksi?

Suomen Asianajajaliitto ei kannata ehdotusta, jossa ammattimaiset toimijat veloitettaisiin panemaan vireille summaarista riita-asiaa koskevan kanteen käräjäoikeuden asianhallintajärjestelmään tietojärjestelmäyhteyden tai asiointiliittymän välityksellä.

Sinänsä asiointiliittymän käytön lisääminen on erittäin kannatettavaa. On kuitenkin huomattava, että jos jokin ammattimainen toimija ei käytä sähköistä asiointiliittymää, tähän on suurella todennäköisyydellä jokin perusteltu syy, koska asiointiliittymän käyttö helpottaa myös haastehakemuksen laatijan työtä.

Suomen Asianajajaliitto katsoo, että sähköinen asiointiliittymä tulee kehittää käytettävyydeltään ja ominaisuuksiltaan niin hyväksi, että paperiasioinnille ei ole tarvetta.

Myös järjestelmän markkinointiin on syytä kiinnittää huomiota. Suomen Asianajajaliitto epäilee, että monet ammattimaiset toimijat, jotka tekevät harvoin riidattomia haastehakemuksia eivät ole välttämättä edes tietoisia sähköisen asiointiliittymän olemassaolosta. Yksityishenkilön näkökulmasta asiointiliittymää on tällä hetkellä lähes mahdoton löytää oikeuslaitoksen sivuilta, ellei tiedä mitä on etsimässä.

Mikäli näiden toimien jälkeen sähköisen asiointiliittymän käyttö ei edelleenkaan ole riittävästi yleistynyt, voidaan harkita pidemmälle meneviä toimenpiteitä.

4. Sähköinen tiedoksianto

Puollatteko ehdotusta muuttaa sähköistä tiedoksiantoa koskevia säännöksiä mietinnössä esitetyllä tavalla?

Suomen Asianajajaliitto kannattaa sähköisen tiedoksiannon käyttöönottoa ehdotetulla tavalla.

5. Muuta

Muita huomioita?

-

Enne Heidi
Suomen Asianajajaliitto