

Asia: VN/9898/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi jätelain ja merenkulun ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Pääasiallinen sisältö

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

Asiat pähkinänkuoressa:

-Pyydysvalmistusala on Suomessa minimaalinen. Direktiivin tarkoituksen laajentaminen vaarantaa koko alan.

-Erilliskeräys tuli järjestää vain direktiivin tarkoittamalla laajuudella.

-Valmistajien ja maahantuojien kuuleminen on ollut erittäin heikkoa lakiesitystä valmistellessa.

-Kustannukset ja ympäristövaikutukset, sekä syntyvien määrien ja esiintyvyyden osalta, ovat tehty lähinnä ”musta tuntuu menetelmällä”

-Pyydysvälineiden tuottaja olisi tarkemmin määriteltävä esimerkiksi euromääräisesti.

-Vientiyrittäjää ei voi lailla velvoittaa kohdemaassa valvomaan tuotteiden keräystä. Se on jokaisen maan maahantuojan tehtävä.

-On huomattava, että syntyvien kalastustarvikejätteen määrä ei mitenkään korreloi kalastettuihin kiloihin. Siksi laaja ja kiinteä keräilyjärjestelmä on kohtuuton ja kustannustehoton.

-Suomessa ei yleisesti tahallisesti hylätä pyydyksiä, vaan pyydysjätettä syntyy erilaisten vahinkojen seurauksena. Direktiivillä ei tule olemaan juurikaan vaikutusta Suomessa pyydysvälineroskan määrään.

Luku 1 (Asian tausta ja valmistelu)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 2 (SUP-direktiivin tavoitteet ja pääasiallinen sisältö)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 3 (Nykytila ja sen arviointi)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 4 (Ehdotukset ja niiden vaikutukset)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 5 (Muut toteuttamismuutokset)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 8 (Lakia alemman asteinen sääntely)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 12 (Suhde perustuslakiin ja säätämisympäristö)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Jätelain muutosehdotus

6 § (Muut määritelmät) + pykäläkohtaiset perustelut

-

24 a § (Markkinavalvonta) + pykäläkohtaiset perustelut

-

25 § (Muut valvontaviranomaiset) + pykäläkohtaiset perustelut

-

46 § (Tuottajan vastuu jätehuollosta ja sen kustannuksista) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 a § (Tuottajan kustannusvastuu tietyistä kuntien toteuttamista jätehuolto- ja siivoustoimista) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 b § (Kustannusvastuun piiriin kuuluvat alueet) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 c § (Kustannusvastuun toteuttamiseksi tarvittavien tuoteryhmäkohtaisten korvausten määrittäminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 d § (Tuoteryhmäkohtaisten korvausten maksaminen kunnille) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 e § (Tuoteryhmäkohtaisten korvausten tarkistaminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 f § (Kustannusvastuun jakaminen samaa tuoteryhmää edustavien eri tuottajayhteisöjen sekä tuottajien kesken) + pykäläkohtaiset perustelut

-

48 § (Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat) + pykäläkohtaiset perustelut

-

49 § (Käytöstä poistettavien tuotteiden vastaanotto ja kuljetus) + pykäläkohtaiset perustelut

-

51 § (Tuottajan tiedotus- ja neuvontavelvollisuus) + pykäläkohtaiset perustelut

-

53 a § (Tuottajan omavalvonta) + pykäläkohtaiset perustelut

-

62 § (Tuottajayhteisöön liittyminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

66 a § (Tuottajan tai muun toimijan valtuutettu edustaja) + pykäläkohtaiset perustelut

-

69 § (Juomapakkausten palautusjärjestelmän ylläpitäjän velvollisuudet) + pykäläkohtaiset perustelut

-

128 § (Tuottajavastuuta koskevan rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset + niiden perustelut

-

Merenkulun ympäristönsuojelulain muutosehdotus

3 § (Jätteiden vastaanottojärjestelyt satamassa) + pykäläkohtaiset perustelut

Kuten jo aikaisemmin mainitsimme -On huomattava, että syntyvien kalastustarvikejätteiden määrä ei mitenkään korreloi kalastettuihin kiloihin. Esimerkiksi yhdellä hoitopyynti-, silakka- tai kuorerysällä on mahdollista pyydystää vuodessa yli tuon vaaditun 5000 kg. Rysän käyttöikä huollettuna voi olla kymmeniä vuosia. Tuottajayhteisön tuli itse saada määrittää kiinteän keräysverkoston sijasta miten pystymme kustannustehokkaasti toteuttamaan direktiivin mukaisen keräyksen. Erilliskeräyksen tulisi järjestää syntyvien kalastusjättemäärien perusteella. Siksi on oleellisen tärkeää, että lukumäärä ja tapa muodostuvat tarpeen mukaan. Lakiin kirjattu kalastuskilomääräinen ei osoita keräyksen tarpeesta mitään.

Voimaantulosäännös + sen perustelut

-

Muita esitykseen liittyviä asioita

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Mua-tuote Oy