

Asia: VN/9898/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi jätelain ja merenkulun ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Pääasiallinen sisältö

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

Panimoliiton mukaan direktiivin tavoite on erinomainen mutta valmistelu on tehty nopeasti ja osin vanhaan tietoon pohjautuen. Direktiivin vaikuttavuuden arviointi on tehty puutteellisesti.

Positiivista valmistelussa on että uuden kustannusvastuun valmistelu liittyen kuntien jätehuoltoon ja siivoustoimiin on tehty vuoropuhelussa toimijoiden kanssa, mutta sekin vain koska olennainen tietopohja on puutteellinen. On erityisen tärkeää että uudet toimialaan kohdistuvat kustannukset perustuvat tutkittuun tietoon.

Luku 1 (Asian tausta ja valmistelu)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 2 (SUP-direktiivin tavoitteet ja pääasiallinen sisältö)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

Panimoliitto kannattaa etäkaupalle esitettyjä tiukennuksia vapaamatkustajuuden estämiseksi. Etäkauppaa harjoittavat ulkomaiset yritykset on saatava huolehtimaan lakisäätteisestä

tuottajavastuustaan. Näin voidaan varmistaa suomalaisten ja ulkomaisten yritysten tasapuoliset kilpailuedellytykset Suomessa.

Panimoliitto kannattaa myös tuottajavastuun miljoonan euron liikevaihtorajan poistoa.

Luku 3 (Nykytila ja sen arviointi)

Voitte kirjoittaa kommenttine alla olevaan tekstikenttään

Pienten toimijoiden osalta hallituksen esityksessä mainitaan mahdollisuus kevennettyihin rekisteröinti- ja raportointivelvollisuuksiin niihin kohdistuvan hallinnollisen taakan vähentämiseksi. Tässä yhteydessä ei kuitenkaan käy ilmi, miten nämä menettelyt poikkeaisivat suurempien toimijoiden vastaavista velvoitteista. Panimoliiton mukaan tuottajavastuun raportoinnin vähimmäisvaatimusten tulisi kuitenkin olla samat kaikille toimijoille yrityksen koosta riippumatta velvoitteiden toteutumisen kannalta asianmukaisen tiedon keräämiseksi.

Luku 4 (Ehdotukset ja niiden vaikutukset)

Voitte kirjoittaa kommenttine alla olevaan tekstikenttään

Luvussa 4 todetaan, että ”Tuottajat siirtävät niille tuottajavastuusta aiheutuvat kustannukset tuotteiden hintoihin ja kyseiset kustannukset tulevat lopulta aina kuluttajien maksettaviksi. Tuottajien kustannukset siirtyvät pakkauksien ja tuotteiden hintoihin, joten käytännössä tuotteiden kuluttaja maksaa viimekädessä tuottajavastuusta aiheutuneet kustannukset.” Tuotteiden hinnoitteluun vaikuttaa monta eri tekijää, minkä vuoksi kustannusten täysimääräinen siirtäminen hintoihin ei ole suoraviivaista ja siksi on oletettavaa että osan laskusta joutuu maksamaan yritys ja näin ollen heidän kilpailukykinsä tulee heikkenemän.

Luvussa 4 todetaan kertakäyttöisiin muovituotteisiin kuuluvien juomapakkausten tuotevaatimusten osalta, että vaatimus pulloissa kiinni pysyvistä korkeista ei vaikuta tuovan ongelmaa. Tätä ei kuitenkaan ole pystytty vielä käytännössä testaamaan missään, joten oikeaa tietoa asiasta ei ole. Prototyypeillä tehdyissä testeissä korkin lieka on aiheuttanut tukoksia. Asiantuntijoiden mukaan tukosten riski kasvaa sitä mukaa, mitä pidempi lieka korkissa on ja odotettavissa on että kiinnipysyvät korkit tulevat aiheuttamaan lisäkustannuksia myös järjestelmiin.

Vaatimukset kierrätysmuovin osuudesta muovipulloissa vaativat täsmennyksiä. Tavoitteet ovat valtakunnallisia, joten jo kokonaismäärän laskenta itsessään on haasteellista. Lisäksi saattaa syntyä ongelma vapaamatkustuksesta. Jos muutama suuri yritys käyttää kierrätysmuovia yli tavoitteen, se saattaa riittää kokonaistavoitteen saavuttamiseen. Tällöin muiden yritysten ei tarvitsisi käyttää kierrätysmuovia lainkaan.

Luku 5 (Muut toteuttamisvaihtoehdot)

Voitte kirjoittaa kommenttine alla olevaan tekstikenttään

Lakiesityksen perusteluissa kerrotaan, että Ruotsissa on osana SUP-direktiivin täytäntöönpanoa tehty lakimuutos, jolla kuluttaja voi saada roskaamisesta 800 euron suuruisen sakon. Panimoliitto kannattaa vastaavan lakimuutoksen tekemistä Suomessa. Paras keino roskaamisen vähentämiseksi on suoraan roskaajaan kohdistuva sanktio, eikä yrityksen rankaiseminen.

Luku 8 (Lakia alemman asteinen sääntely)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Luku 12 (Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys)

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Jätelain muutosehdotus

6 § (Muut määritelmät) + pykäläkohtaiset perustelut

-

24 a § (Markkinavalvonta) + pykäläkohtaiset perustelut

-

25 § (Muut valvontaviranomaiset) + pykäläkohtaiset perustelut

-

46 § (Tuottajan vastuu jätehuollosta ja sen kustannuksista) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 a § (Tuottajan kustannusvastuu tietyistä kuntien toteuttamista jätehuolto- ja siivoustoimista) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 b § (Kustannusvastuun piiriin kuuluvat alueet) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 c § (Kustannusvastuun toteuttamiseksi tarvittavien tuoteryhmäkohtaisten korvausten määrittäminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 d § (Tuoteryhmäkohtaisten korvausten maksaminen kunnille) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 e § (Tuoteryhmäkohtaisten korvausten tarkistaminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

47 f § (Kustannusvastuun jakaminen samaa tuoteryhmää edustavien eri tuottajayhteisöjen sekä tuottajien kesken) + pykäläkohtaiset perustelut

-

48 § (Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat) + pykäläkohtaiset perustelut

-

49 § (Käytöstä poistettavien tuotteiden vastaanotto ja kuljetus) + pykäläkohtaiset perustelut

-

51 § (Tuottajan tiedotus- ja neuvontavelvollisuus) + pykäläkohtaiset perustelut

-

53 a § (Tuottajan omavalvonta) + pykäläkohtaiset perustelut

-

62 § (Tuottajayhteisöön liittyminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

66 a § (Tuottajan tai muun toimijan valtuutettu edustaja) + pykäläkohtaiset perustelut

-

69 § (Juomapakkausten palautusjärjestelmän ylläpitäjän velvollisuudet) + pykäläkohtaiset perustelut

-

128 § (Tuottajavastuuta koskevan rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) + pykäläkohtaiset perustelut

-

Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset + niiden perustelut

-

Merenkulun ympäristönsuojelulain muutosehdotus

3 § (Jätteiden vastaanottojärjestelyt satamassa) + pykäläkohtaiset perustelut

-

Voimaantulosäännös + sen perustelut

-

Muita esitykseen liittyviä asioita

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Loikkanen Tuula
Panimo-ja virvoitusjuomateollisuusliitto ry