

Asia: VN/24516/2023

Asetusluonnos asukasvalinnan tulorajoista valtion tukemissa vuokra-asunnoissa

Enimmäistulorajojen käyttöönottamisen vaikutukset

Kannatatteko enimmäistulorajojen käyttöönottamista arava- ja pitkän korkotuen vuokra-asuntojen asukasvalinnassa?

En

Minkälaisia vaikutuksia enimmäistulorajojen käyttöönottamisella olisi mielestänne uusille asunnonhakijoille?

Marginaaliset. Asunnot ohjautuvat nykymenettelyssäkin niille, keille niiden kuuluukin.

Minkälaisia vaikutuksia enimmäistulorajojen käyttöönottamisella olisi mielestänne asunnon vaihtoa hakeville?

Vähäiset. Tulorajat realisoituisivat harvoin. Vaihdon yhteydessä ristiriita tulorajojen ja asumisen pysyvyyden turvaamisen välillä. On harvinaista, että asukkailla tulot nousisivat merkittävästi. Elämä kiinnittynyt tietylle alueelle, tilapäinenkin tulojen nousu rankaisisi kohtuuttomasti asukasta ja hänen läheisiään. toisaalta työelämän uudistusten suunta viittaa enemmänkin siihen, että myös työpaikan menettäminen on aiempaa herkemmin tapahtuvaa. Lakiuudistus mahdollistaisi sen, että ihminen olisi hetkellisen tulonnousun vuoksi ajettu asunnoistaan ja asuinalueeltaan vain huomatakseen, että on työtön ja asunnoton.

Minkälaisia vaikutuksia enimmäistulorajojen käyttöönottamisella olisi mielestänne vuokraloyhteisölle ja/tai kunnalle?

Uudistus loisi turhaa byrokratiaa, jonka vaikuttavuus olisi, paitsi marginaalinen sen tavoitteen suhteen, mitä tavoitellaan, luomassa myös negatiivisia, kansalaisten arjen pahoinvointia lisääviä seurausvaikutuksia. Kuntien ja vuokraloyhteisöjen tehtävänä on tukea kuntalaisten ja asukkaiden hyvinvointia, ei pahoinvointia.

Minkälaisia vaikutuksia enimmäistulorajojen käyttöönottamisella olisi mielestänne yhteiskunnallisesti?

Vrt. edellä esitetyt sekä lisäksi uudistus edistäisi joka tapauksessa segregatiota, vaikka valtion ja kuntien tehtävänä on ehkäistä sitä.

Ehdotetut enimmäistulorajat

Miten hyvin ehdotetut tulorajat ohjaisivat asunnot pienituloisille?

Huonosti

Tähän voitte perustella vastausta edelliseen kysymykseen.

Asetettavilla tulorajoilla ei vaikutusta nykyiseen ohjautuvuuteen. Nykymenettely on toimiva, yksittäisillä poikkeuksilla ei merkitystä isossa kuvassa; ja näissäkin moni on herkästi aiempaan palautuvia tapauksia.

Olisiko ehdotetuilla tulorajoilla vaikutusta asuinalueiden eriytymiskehitykseen?

Kohtalaisesti

Tähän voitte perustella vastausta edelliseen kysymykseen.

Voimistaisi eriytymiskehitystä ja loisi yhteiskuntaan jakolinjoja. "Ne" asuvat tuolla ja "me" täällä.

Poikkeaminen enimmäistulorajoista

Miten hyödyllisenä pidätte ehdotusta siitä, että asunnonhakijan muualla pysyvästi asuva alle 18-vuotias lapsi voitaisiin ottaa huomioon hakijan (yleensä etävanhemman) enimmäistulorajaa määriteltäessä, jos hakija ei muuten kykenisi hankkimaan lapsen hoidon kannalta tarvetta vastaavaa asuntoa?

Vaikuttaa kannatettavalta, on arjessa ja sen kustannuksissa vaikuttava syy. Uudistus ei uhkaa ARA-asuntojen oikeaa kohdentumista.

Miten hyödyllisenä pidätte asukasvalinta-asetuksen 7 §:n mukaista tilapäistä poikkeamislupaa (yhteiskunnan kannalta tarkoituksenmukaiset ja tarpeelliset tilanteet sekä erittäin kiireelliset tilanteet) enimmäistulorajoista poikkeamisen kannalta?

Poikkeustilanteissa on syytä olla mahdollisuus toimia perustellusta syystä eri tavalla.

Miten hyödyllisenä pidätte asukasvalinta-asetuksen 8 §:ssä säädettyä poikkeamismahdollisuutta (kun asukasvalintaperusteiden mukaiset edellytykset täyttyviä hakijoita ei ole) enimmäistulorajoista poikkeamisen kannalta?

Tarpeellinen menettely, joka on osa jo nykyistäkin järjestelmää. Asuntojen tyhjänä pitäminen ei ole järkevää.

Muuta lausuttavaa asetusluonnoksesta

Voitte kirjoittaa muut kommenttinne asiasta tai tarvittaessa koko lausunnon alla olevaan tekstikenttään

Turha ja byrokratiaa lisäävä uudistushanke, joka lisää kansalaisten eriarvoisuutta, heidän arjen pahoinvointiaan sekä edistää asuntokohteiden ja asuinalueiden eriytymiskehitystä.

Kokkinen Jukka
Oulun kaupunki - asuntotoimenpäälikkö