



Opetus- ja kulttuuriministeriö

kirjaamo@minedu.fi

anna.kankaanpaa@minedu.fi

Lausuntopyyntö 12.3.2018 (OKM/11/010/2018)

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Tampereen kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:

Lausunnonle lähetytyssä hallituksen esityksessä esitetään muutettavaksi ammatillisesta koulutuksesta annettua lakia, opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettua lakia sekä lakia yksityisistä turvapalveluista.

Opetus- ja kulttuuriministeriölle annettua valtuutusta asetuksella säätää ammatillisen tutkinnon perusteisiin sisältyvistä osaamisaloista laajennettaisiin sikäli kun se olisi tarpeellista johtuen osaamisalaan kohdistuvista muista säännöksistä, sopimuksista tai osaamisalaan kohdistuvista turvallisuusvaatimuksista.

1. Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

81 § Opiskelu oikeuden peruuttaminen

Opiskelu oikeuden peruuttamista ehdotetaan täsmennettävän siten, että tutkinnon lisäksi koulutuksen järjestäjä voi peruuttaa oikeuden suorittaa tutkinnon tietyllä osaamisalalla.

Esitys on kannatettava ja se ottaa paremmin huomioon tutkintojen yhdistämisen. On tarpeen myös täsmentää, antaako tämä muutosesitys koulutuksen järjestäjälle mahdollisuuden opiskelu oikeuden peruuttamiseen myös tutkinnon osan tai osien suorittamisen osalta.

40 § Esteettömyys opiskelijaksi ottamisessa ja 41 § Opiskelijaksi ottamiseen liittyvä tiedonsaanti Luonnoksesta ei käy selkeästi ilmi sovelletaanko 40 §:ä ja 41 §:ä myös opiskelijoihin, jotka suorittavat tutkinnon osaa tai osia. Tätä soveltamista on tarpeen täsmentää.

2. Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamisesta

10 § Ammatillisen koulutuksen järjestäjälle myönnettävä rahoitus ja kunnan valtionosuus

10 § 1 momenttia esitetään täsmennettäväksi siten, että ammatillisen koulutuksen järjestäjälle myönnetään ennen varainhoitovuoden alkua tehtävällä päätöksellä perusrahoitusta, suoritusrahoitusta ja vaikuttavuusrahoitusta.

On tärkeää, että esitettävä muutos ei estä esimerkiksi koulutuksen järjestäjien fuusioiden toteuttamista tai muita merkittäviä toiminnassa tapahtuvia muutoksia tarvittaessa kesken varainhoitovuotta.



**32 a § Rahoitusosuudet**

Perusteluissa todetaan, että voimassa olevassa laissa ei ole huomioitu lisätalousarvion mukaisen rahoituksen kohdentamista rahoituspäätöksissä. Ministeriö voi kohdentaa rahoitusta suoraan tiettyyn tarkoitukseen ja tietyille koulutuksen järjestäjille perusrahoituksen tavoitteellisia opiskelijavuosia ja /tai perusrahoituksen harkinnanvaraista korotusta käyttämällä. Luonnoksessa esitetään, että lisätalousarviolla myönnettävää rahoitusta on tarvittaessa voitava kohdentaa pelkästään perusrahoitukseen.

Muutokset ovat kannatettavia ja mahdollistavat kasvavaan koulutuskysyntään vastaamisen nykyistä paremmin. Oleellista ammatillisen koulutuksen järjestämisen näkökulmasta on, että jo varsinaisessa talousarviossa ennakoidaan koulutustarpeen lisäyksiä. Lisätalousarviomenettelyn kautta kesken varainhoitovuoden tulevaa toiminnan lisärahoitusta ei välttämättä saada tehokkaasti hyödynnettyä. Kesken varainhoitovuotta tulevasta lisärahoituksen hakumahdollisuuksista tulee tiedottaa avoimesti koulutuksen järjestäjille.

32 e § Perusrahoituksen harkinnanvarainen korotus

Luonnoksessa esitetään, että harkinnanvaraista korotusta on mahdollista koulutuksen järjestäjän toimintaan liittyvästä erityisestä syystä myöntää myös varainhoitovuoden aikana. Erityiset syyt liittyvät pääsääntöisesti toiminnan taloudellisiin edellytyksiin. Muutos olisi tarpeen, koska on ilmennyt, että harkinnanvaraisen korotuksen tarvetta ei kaikissa tapauksissa ole mahdollista riittävästi ennakoida ennen varainhoitovuoden alkua tehtävässä päätöksessä. Tarve myöntää korotusta vasta varainhoitovuoden aikana voi ilmetä esimerkiksi koulutuksen järjestäjän toiminnassa tapahtuvan muutoksen vuoksi.

Mikäli harkinnanvaraista korotusta myönnettäisiin varainhoitovuotta ennen ja sen lisäksi varainhoitovuoden aikana, tulisi vielä selkiyttää mitkä tekijät oikeuttavat korotukseen varainhoitovuoden aikana. Korotusta myönnettäessä koulutuksen järjestäjiä tulee kohdella yhdenvertaisesti ylläpitäjätaustasta riippumatta.

32 h § Strategiarahoitus

Luonnoksessa esitetään, että varainhoitovuoden aikana lisätalousarvion perusteella myönnettävä strategiarahoitus voi ylittää 32 h § 1 momentin mukaisen osuuden.

Strategiarahoituksen seuraavaan hakukierrokseen mennessä tulisi selkiyttää nykyistä hakumenettelyä ja myöntämisperusteista. Olisiko esimerkiksi mahdollista paremmin hakemusvaiheessa ennakoida koulutuksen järjestäjäkohtaisen tai maakunnan strategiarahoituksen määrää vai tapahtuuko rahoituksen myöntäminen pelkästään hakemusten sisältöjen perusteella.

Ammatillisen koulutuksen järjestämisluissa on osalla järjestäjistä erityistehtäviä, joiden lisäkustannuksia on rahoitettu usean vuoden ajan erillisellä vuotuisella valtionavustuksella. Kuitenkin esimerkiksi urheilijoiden ammatillisen koulutuksen erillinen valtionavustus päättyy v. 2018 loppuun mennessä ja vastaava toiminnan vaatima lisärahoitus on ohjattu hakemaan strategiarahoitushaussa. Urheilijoiden ammatillisen koulutuksen tehtävä on rinnastettavissa lukioiden vastaavaan erityistehtävään. Toimintaan ohjataan lisärahoitusta kuitenkin aivan eri tavoin. Lukiokoulutuksen osalta erityistehtävästä seuraa automaattisesti korotus, jota ei haeta vuosittain erikseen. Tämän kaltainen rahoitusmekanismi tulisi saada myös urheilijoiden ammatillisen koulutuksen osalle.





3. Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain muuttamisesta

Luonnoksen esityksiin ei ole huomautettavaa.

Anna-Kaisa Heinämäki
apulaispormestari

