

## MUISTIO

### **Korkeakoulujen lukuvuosimaksujen käyttöönoton seuranta- ja arviointiryhmän kokous**

**Aika: 6.6.2018 klo 13.15-15.15**

**Paikka: Helsinki, Suomen liikemiesten kauppapisto (SLK), luokka 161**

#### **Osallistujat:**

Opetusneuvos Maija Innola, Opetus- ja kulttuuriministeriö (Pj.)

Opetusneuvos Maija Airas, Opetushallitus

Päällikkö, opiskelun ja opetuksen palvelut Francesca Cucinotta, Vaasan yliopisto **(Sihteeri)**

Erityisasiantuntija Mikko Eronen, Opetushallitus

Hallituksen jäsen Annika Eskman, Suomen opiskelijakuntien liitto - SAMOK ry.

Hallitusneuvos Laura Hansén, Opetus- ja kulttuuriministeriö

Kansainvälisten asioiden päällikkö Ari-Pekka Kainu, Satakunnan ammattikorkeakoulu (Sihteeri)

Rehtori Teemu Kokko, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu (14.30 saakka)

Tulosalueen johtajan sijainen, ylitarkastaja Anna Koljonen, Maahanmuuttovirasto

Vararehtori Jyrki Laitinen, Oulun ammattikorkeakoulu

Vararehtori Riitta Pyykkö, Turun yliopisto.

Hallituksen jäsen Teemu Vasama, Suomen ylioppilaskuntien liitto (SYL) ry.

**LIITE:** LUVEn meits OKM:n seuranta- ja arviointiryhmä ohjelma

#### **1. Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13:15 ja totesi läsnäolijat.

#### **2. LUVEn verkoston ja Seuranta- ja arviointiryhmän workshopin yhteenveto**

Todettiin, että workshop onnistui hyvin. Ohjelman sisällön suunnittelusta vastasi Luverukkanen, joka on LUVElaisista koostuva kahdeksan korkeakoulun työnyrkki yhdessä tekemiselle. Workshopin mielenkiintoisimmaksi anniksi koettiin paneelin ja keskustelun esiintuomat korkeakoulujen omat strategiset valinnat ja mietittiinkin, että seuraavassa tapaamisessa voitaisiin erityisesti keskittyä niiden esiintuomiseen case-tyyppisesti. Sovittiin myös, että väliraporttiin kerätään ko. caseja tekstiä elävöittämään ja tilannetta avaamaan. Caseiksi korkeakoulukohtaisista ratkaisuista pyydetään ainakin nyt paneelissa esitettyjä: HY, Oy, Saimia, Finnips/JAMK.

Todettiin myös, että korkeakoulut eivät ole asettaneet tavoitteita lukuvuosimaksujen toteutukselle ja tämä tekee myös seurannasta vaikeaa. Onkin tärkeää jatkaa keskustelua hyvistä käytänteistä ja jakaa dataa. LUVEn klinikasta, joka jatkoi workshopia, saadaan syöttöä sille mitä syksyille toivotaan ja minkälaista vuoropuhelua halutaan käydä. Tuotiin myös esille, että on tärkeää käydä vuoropuhelua markkinointi-ihmisten ja opintoihmisten välillä, että opitaan puhumaan samaa kieltä.

Jatkokehityksenä tuotiin myös esille se miten kv-ohjelman elinkelpoisuutta tarkastellaan – ovatko kriteerit määrällisiä, taloudellisia vai kilpailutilanteesta kumpuavia. AMK-puolella todettiin ohjelmien lopettamisen liittyvän selkeästi määrällisiin kriteereihin valmistumisen tai työllistymisen osalta. Todettiin myös, että kv-ohjelmien arviointi on hyvä yhteinen mahdollisuus.

Agenttikeskustelu tuotiin esille jatkokeskusteluun liittyen ja sinne onkin syntymässä yhteisen jakamisen muotoja LUVEn malliin OPH:n ja Luverukkasen yhteisenä toimintana.

### **3. Yhteenveto korkeakoulukyselystä sekä palautteet Korkeakoulujen Kv-kevätpäiviltä ja kentältä**

Edelliskerralta käsittelemättä jääneiden osioiden: 3. Markkinointi ja 5. Tilauskoulutus teeman esittely.

Kyselyä on esitelty MIGRI oppilaitosyhteistyöpäivässä, Centrian Kokkolassa isännöimässä Koulutusvientiseminaarissa sekä Korkeakoulujen Kv-kevätpäivillä Jyväskylässä. Palautteet kyselystä on otettu mielenkiinnolla vastaan ja väliraportti kiinnostaa.

Nostoina näistä osioista pohdittiin korkeakoulujen erillisen kv-strategian edellytyksiä. Toiveita yhteisiin ponnistuksiin tuli myös runsaasti. Lisäresurssien tarve OPH:n Study in Finlandiin nousi selkeästi esille ja Maija Airas kertoi, että hiukan lisäresurssia onkin pystytty kohdentamaan nyt kv-markkinointiin, mutta resursointia tarvitaan edelleen. Keskusteltiin myös Education Finland kasvuohjelman asemasta sekä Team Finland asiantuntijoista uutena muotona. Esitettiin toive, että ennen näiden valittujen henkilöiden asemapaikkaansa asettumista ryhmällä olisi mahdollisuus käydä keskustelua heidän kanssaan. Suomi-brändin osalta todettiin seminaarinkin toteama toive selkeästä Suomen korkeakoulutuksen brandistä. Varsinaisen koulutusviennin osalta todettiin korkeakoulujen olevan hyvin erilaisissa tilanteissa. Keskusteltiin myös International Student Barometer tuloksista ja niissä erityisesti esiin nousseista työllistymisen ja harjoittelupaikkojen toiveesta. Hyviä suhteita viranomaisiin tuotiin myös esiin. Ydinkehittämiskohteiksi opiskelijoiden suuntaan todettiinkin harjoittelupaikat, työelämäyhteydet ja verkostot.

### **4. Väliraportin evästys (väliraportin dl. 30.9.2018 OKM:lle)**

Väliraportti perustuu toteutettuihin kyselyihin ja tiedonkeruuseen ja lisäksi mukaan otetaan case-tyyppisesti eri korkeakoulujen valitsemia strategioita lukuvuosimaksujen implementoinnille kuten aiemmin mainittiin. Sihteerit toimittavat kerättyyn dataan perustuvan tekstin. Lisäksi tulisivat myös SYL:n ja SAMOK:n pohdinta kv-opiskelijoiden entistä paremmasta integroimisesta suomalaiseen opiskelijakulttuuriin Teemu Vasaman ja Annika Eskmanin toimesta. Palautteista tuli esille se etteivät kv-opiskelijat osallistu paljon opiskelijakuntien toimintaan. Lisäksi mukaan tulee MIGRI:n osuus Anna Koljosen toimesta lupa-asioiden kehittymistä koskien. OPH:n osalta Mikko Eronen avustaa hakemiseen liittyvän datan keruussa ja Maija Airaksen toimesta raportoidaan ISB:n antia. Hakemusten käsittelymaksun poiston osuus tulisi OPH:n kautta Mikko Eronen toimesta. Maija Innola toimittaa UM:lle toiveen tekstistä heidän osaltaan edustojen näkemyksiä hyödyntäen. Francesca Cucinotta pyytää tekstit korkeakoulucaseistä paneeliin osallistuneilta. Riitta Pyykkö toimittaa case esimerkin Ty:n tekemästä evaluaatiosta. Birgitta Vuoriselta ja Maija Innolalta toivotaan analysoivaa esipuhetta ja loppuyhteenvetoa. Raakaversion dl. on 17.8. jolloin ne toimitetaan sihteereille. Materiaali toimitetaan ryhmälle kokousta varten 20.8. Erityisenä asiana halutaan saada vielä selville lukuvuosimaksujen tuottama viivan alle jäävä summa korkeakouluittain. Todettiin myös, että väliraportin hengen toivotaan kuvastavan sitä kuinka valtava ponnistus lukuvuosimaksujen käyttöönotto on ollut ja on yhä korkeakouluille ja kuinka valtavasti on saatu aikaa lyhyessä ajassa.

### **5. Opiskelijakyselyn tilanne**

Opiskelijakysely on lähtenyt ja se on suunnattu kaikille ohjelmien kv-opiskelijoille. Lukuvuosimaksujen piirissä olevien vastaukset voidaan erottaa kysymyksen 18 avulla. Ajankohta kyselylle ei ollut paras mahdollinen, mutta toivotaan, että kysely tuottaa kuitenkin tulosta. Kevättalvella tehtyyn korkeakoulujen kyselyyn liittyen todettiin, että lukujen validointi pitää tehdä vielä korkeakouluittain soittokierroksella. Tähän voidaan käyttää OKM:n harjoittelijaresurssia. Summatieto kerätystä tuotosta voitaisiin kerätä samassa yhteydessä. Lisäksi sovittiin, että konsultoidaan tiedonkeruussa Maija Airaksen Ruotsin kollegaa.

## **6. Kokouksen päättäminen**

Seuraava kokous on sovittu pidettäväksi 22.8.2018 klo 13 alkaen. Tarkemmat kutsut lähetetään jäsenille ja ennakkomateriaali viedään Eduuniin.

## LUVE meets OKM:n Seuranta- arviointityöryhmä

LUVE on korkeakouluissa lukuvuosimaksujen kanssa työskentelevien verkosto ja Lukuvuosimaksujen käyttöönoton seuranta- ja arviointityöryhmä on OKMn asettama kolmivuotinen työryhmä.

### Keskiviikko 6.6.2018

Haaga-Helia, Juhlasali

### Lukuvuosimaksut – Kuka myy Suomea ja millä hinnalla?

9.00 Kahvi

### 9.30 Tervetuloitovotus ja aloitussanat: Kuka myy suomalaista korkeakoulutusta?

Rehtori Teemu Kokko, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

### 10.00-10.30 Palautetta seurannan tuloksista

Lukuvuosimaksujen seuranta- ja arviointityöryhmän puheenjohtaja Opetusneuvos Maija Innola, OKM

### 10.30-12.00 Paneelikeskustelu lukuvuosimaksujen keskeisistä polttavimmista aiheista: Maabrändi, apurahat ja hinnoittelu

Paneelia vetävät palautekyselyn pohjalta seurantaryhmän sihteerit Francesca Cucinotta, Vaasan yliopisto sekä Ari-Pekka Kainu, SAMK

Panelistit:

Juha Ketolainen, opetusneuvos, yksikön päällikkö, OPH

Maija Innola, opetusneuvos OKM

Annika Eskman, Hallituksen jäsen, SAMOK

Sanna Heikkinen, suunnittelija, Oulun yliopisto

Anneli Pirttilä, rehtori, Saimaan ammattikorkeakoulu

Sini Saarenheimo, päällikkö, Helsingin Yliopisto

Riikka Vanhanen, suunnittelija, Finnips/Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Teemu Vasama, Hallituksen jäsen, SYL

12.00-12.30 Mitä mieltä sinä olet? Kahoot yleisölle by Luverukkanen: Airi Hirvonen Haaga-Helia, Mari Emmes Centria, Riikka Vanhanen JAMK, Terhi Kipinä TTY, Elina Lehtimäki HY, Mirva Huhta Laurea

12.30 Lounastauko (omakustanteinen)

13.30 LUVE-verkoston klinikka

15.00 Päivä päättyy

Tervetuloa!