

Asia: VN/35056/2025

Lausuntopyyntö maa- ja metsätalousministeriön asetuksesta susikiintiöksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Luonnon- ja riistanhoitosäätiö kiittää maa- ja metsätalousministeriötä mahdollisuudesta lausua asetuksesta susikiintiöksi. Suden kiintiömetsästys on askel oikeaan suuntaan Suomen susikannan kestävän ja suunnitelmallisen hoidon turvaamiseksi. Suomen susikanta on viimeisten kannanarvioiden perusteella vankassa kasvussa, ja kun huomioidaan koiraeläinten lisääntymispotentiaali, voidaan kannan olettaa jatkavan kasvuaan verotuksesta huolimatta.

Suomen susikannan hoitoa suunniteltaessa, olisi sitä jatkossa tarkasteltava entistä enemmän koko Suomen tasolla, nyt suden suotuisaa suojelutasoa ylläpidetään paikoin hyvinkin tiheillä reviirikeskittymillä. Samoin on alueita, joilla yksittäistenkin susien läsnäolo vaikeuttaa tai tekee jopa mahdottomaksi uhanalaisten lajien ja monimuotoisuuden suojelun, kuten esimerkiksi saariston laidunnetut perinnebiotoopit. Susikannan sosiaalinen kestävyys voi tulevaisuudessa olla tiheän kannan alueilla entisestään koetuksella, kun samaan aikaan susikannan kasvun kanssa on ollut käynnissä suden merkittävimmän saaliseläimen valkohäntäpeuran kannan tietoinen alasajo. Suden saaliseläinkantojen nykyisiä tavoitetasoja on syytä tarkistaa alueellisissa riistaneuvostoissa ja sidosryhmien kanssa neuvotellessa entistä paremmin susireviirit huomioiden. Tutkimukset ovat osoittaneet, että runsaat saaliseläinkannat vähentävät metsästyskoiriin ja kotieläimiin kohdistuvia susivahinkoja. Naapurimaassamme Ruotsissa on kauttaaltaan huomattavasti korkeammat sorkkaeläinkannat ja etenkin alueilla missä sorkkaeläimet ja suurpedot kohtaavat, ylläpidetään tietoisesti korkeita sorkkaeläinkantoja.

Saaliseläinten riittävyyden ohella olisi suomalaisen susikannan hoidossa huomioitava myös suden luontaisen ihmisarkuuden kehittyminen. Nyt esitetty metsästys, jossa pyritään vähentämään susien lukumäärää poistamalla kokonaisia laumoja, ei edistä suden ihmisarkuuden kehittymistä. Kokonaisten laumojen poistoa perustellaan sekä asetusmuistiossa että Suomen riistakeskuksen esityksessä muun muassa sillä, että aiempien kannanhoidollisten metsästysten perusteella tiedetään, että pyynnin kohdistaminen tiettyihin lauman yksilöihin on vaikeaa ja epäonnistuu usein. Myös todetaan, että kannan kehityksen ennakoitavuus paranee, kun poistetaan kokonainen lauma

tai pari. Perustelut esitetystä kiintiöjaosta ja kokonaisten laumojen poisto ovat ymmärrettävät nykyisessä tilanteessa, mutta tulevaisuudessa olisi toivottavaa päästä sudenkin osalta normaaliin riistakannan verotukseen kiintiöillä, jotka jaetaan esimerkiksi maakunnittain, jolloin jahtia voidaan kohdistaa kaikkiin alueen susilaumoihin ja riistanhoitoyhdistyksittäin päättää jahdin tarkemmasta kohdistumisesta.

Suden metsästyksen ohella on tärkeää jatkaa erilaisten innovatiivisten menetelmien kehittelyä, jotka edistävät ihmisen ja suden yhteiseloä. Etenkin maaseudun väestö tarvitsee tukea ja parempia mahdollisuuksia turvata elinkeinoaan ja harrastuksiaan kasvavien suurpetokantojen paineessa.

Krüger Heidi
Luonnon- ja riistanhoitosäätiö