

Maa- ja metsätalousministeriölle
kirjaamo.mmm@gov.fi

Lausunto MMM:n asetusluonnoksesta alueellisen kiintiön nojalla sallittavasta suden metsästyksestä metsästysvuonna 2025-2026

Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiri ry
Hämeentie a A 6 as. 2, 13200 Hämeenlinna
etela-hame@sll.fi
p. 0505768953
Yhteyshenkilö: aluesihteerin Ina Rosberg

Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiri on Suomen luonnonsuojeluliiton alueellinen piirijärjestö, jonka toiminta-alue on pääosin Kanta- ja Päijät-Hämeen alueella. Asetusluonnoksessa mainittu Humppilan kiintiöalue on osittain Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiirin toiminta-alueella. Esitämme lausuntonamme seuraavaa:

Asetusmuistiossa on esitetty perustelut eri kiintiöalueilla ammuttavien susien määrälle. Yleisenä tavoitteena on poistaa kokonainen lauma kerralla. Humppilan kiintiöalueella on useita susilaumoja, mutta perusteluissa ei tarkenneta, mikä näistä laumoista on tarkoitus poistaa. Jos poistettava lauma on tiedossa, se on syytä merkitä asetusmuistioon.

Sudet ovat reviiritietoisia eläimiä, jotka eivät mene toisten laumojen reviireille. Jos yksi lauma poistetaan, jokin toinen lauma tulee ottamaan sen paikan. Yhden lauman ampuminen tulee aiheuttamaan alueella susien liikehdintää, jota on mahdoton ennakoida. Susien toiminta ja reviirirajojen uudelleen muodostaminen susilaumojen välillä on täysin ennalta-arvaamatonta. Tämä voi johtaa entistä vaikeampaan tilanteeseen sosiaalisen kestävyuden näkökulmasta.

Humppilan kiintiön perustelut erityisesti susien ampumisen kohdentamisen suhteen ovat riittämättömät. Muilla kiintiöalueilla on pystytty perusteluissa ilmaisemaan mihin yksittäiseen laumana pyynti kohdistuu ja myös susien aiheuttaman taloudellisen vahingon määrä. Humppilaan on varattu kiintiö kahdeksan suden ampumiseen, mutta koska ammuttavaa laumaa ei ole spesifioitu, jää epäselväksi miten kiintiö täytetään. Miten varmistetaan, että koko lauma saadaan kaadettua? Jos lauma on suurempi kuin tappokiintiö tai vain osa lauman susista saadaan ammuttua, jäljelle jääneet lähtevät harhailemaan ja tulevat todennäköisemmin pihaille. Jos taas lauma on pienempi kuin tappokiintiö, mistä toisesta laumasta loput sudet verotetaan? Kuinka varmistetaan, ettei tappaminen kohdistu alfayksilöihin, aiheuta lauman hajoamista ja harhailevien susien entistä suurempaa pihakäyntien määrää? Suden kiintiömetsästyksessä on vaarana toistaa edellisen kiintiösudenmetsästyksen virheet.

Susien kiintiömetsästyksen mahdollistava asetus on heikosti valmisteltu. Julkisessa keskustelussa on nostettu esiin puutteellisia vaikutusten arviointoja. Asetusluonnoksessa ei esimerkiksi kerrota, että metsästyskiintiöstä olisi tehty ekologista arviota tai paikallisia arviointoja siitä, mitä pidemmän aikavälin vaikutuksia susien tappamisella on. Asetus on palautettava valmisteluun eikä sitä pidä toimeenpanna, ennen kuin lainsäädäntöprosessi on asianmukaisesti valmis.

Suden kiintiömetsästys ei ole ekologisesti eikä sosiaalisesti kestävällä pohjalla silloin, kun vaikutusten arvioinnit ovat puutteelliset ja metsästyksellä voidaan aiheuttaa nykyistä suurempaa susien arvaamatonta liikkumista ihmisten läheisyydessä. Susi ei lisäänny niin nopeasti, että sen kanta kestäisi 20% poistamisen. Vaadimme resurssien ohjaamista ihmisen ja susien yhteiseloja tukeviin toimenpiteisiin, jollaisia on kehitetty esimerkiksi Susi Life -hankkeessa.