

Asia: VN/35056/2025

Lausuntopyyntö maa- ja metsätalousministeriön asetuksesta susikiintiöksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Oikeutta eläimille lausuu maa- ja metsätalousministeriön asetuksesta susikiintiöksi seuraavaa: *

Oikeutta eläimille vastustaa ehdottomasti suden kannanhoidollisen metsästyksen järjestämistä kiintiömetsästyksenä.

Suden kiintiömetsästyksen aloittaminen ja nyt lausunnolla oleva asetus perustuvat tutkitun tiedon sivuuttamiseen. Asetusluonnoksessa poronhoitoalueen ulkopuolelle tulisi 100 suden metsästyskiintiö. Näiden esitysten pohjana on päätös määrittää susien suotuisan suojelutason viitearvo vain 273 yksilöön. Luonnonvarakeskuksen keräämän tutkitun tiedon mukaan susia tulisi kuitenkin olla selvästi nykyistä enemmän, jotta kantaa voitaisiin pitää pitkällä aikajänteellä elinvoimaisena. Susi on tällä hetkellä Suomessa erittäin uhanalainen laji. Alhainen viitearvo on määritetty sosiaalisin perustein, sivuuttaen susien suojelunäkökohdat. Nyt esitetty susikiintiö näyttää tähtäävän lajin pitämiseen erittäin uhanalaisena, tai jopa hävittämiseen kokonaan.

Kyselytutkimusten mukaan enemmistö suomalaisista vastustaa kiintiömetsästyksen aloittamista. Asetus susikiintiöstä perustuu ajatukseen, että pieni vähemmistö suomalaisista määrittää erittäin uhanalaisen lajin tilanteen maassamme. Tämä ei ole kestävä tapa toteuttaa luonnon monimuotoisuuden suojelua. Perustuslain mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Vastuu kohdistuu sekä julkiseen valtaan että yksityisiin luonnollisiin henkilöihin ja oikeushenkilöihin.

Väitteelle, että metsästys vähentäisi konflikteja tai salametsästystä, ei ole tieteellistä näyttöä, päinvastoin. Tutkimukset viittaavat siihen, että laillisen tappamisen normalisointi voi lisätä hyväksyntää myös laittomalle toiminnalle kuten salametsästykselle. Onkin hyvin varteenotettava

uhka, että suuri suden pyyntikiintiö yhdessä liikennevahinkojen ja laajan salametsästysongelman kanssa ajaa lajin nopeassa tahdissa Suomesta sukupuuttoon. Sudella lajina on merkitystä koko ekosysteemille. Se on osa suomalaisen luonnon monimuotoisuutta. Tarvitsemmekin vahinkojen ennaltaehkäisyä ja suden ja ihmisen rinnakkainelolon käytäntöjen ja asenteiden kehittämistä perusteettoman suuren, koko lajia uhkaavan kiintiömetsästyksen sijaan.

Esitetty suden metsästyskiintiö on selvässä ristiriidassa myös EU-lainsäädännön kanssa. Kyseinen lainsäädäntö velvoittaa turvaamaan susikannan elinvoimaisuuden ja sallii metsästyksen vain tilanteissa, joissa tuo elinvoimaisuus on taattu. Asetuksen taustalla olevan lakimuutoksen erittäin heikko, monelta osin puutteellinen valmistelu korostaa tätä ristiriitaa.

Kiintiömetsästys sisältää riskin susilaumojen hajoamisesta. Mikäli susilaumoja hajotetaan tappamalla osa lauman jäsenistä, lisääntyvät riskit esimerkiksi kotieläin- ja koiravahinkoihin. Suuremman riistan, kuten hirvien, metsästäminen onnistuu vain toimivalta susilaumalta.

Lakimuutoksen myötä tuotu valitusoikeuden epääminen on vakava virhe ja rapauttaa oikeusvaltion toimintaa. Tuomioistuimet ovat aiemmin kumonnet lukuisia lainvastaisia pyyntilupia. On siis osoitettu, että valituksilla on voitu estää lainvastaisia toimia. Valitusoikeuden poistaminen estää viimeisen ulkopuolisen valvonnan siitä, että viranomaiset toimivat lain puitteissa. Tämä heikentää oikeusturvaa ja murentaa oikeuden keskeisiä periaatteita.

Mikäli susien kiintiömetsästys Suomessa sallitaan, vaadimme metsästyskiintiön huomattavaa pienentämistä vastaamaan tavoitteita uhanalaisen lajin suojelusta. Samoin vaadimme metsästysajan rajaamista siten, ettei susia metsästetä lisääntymisaikaan, jolloin metsästyksessä tapettujen emojen poikaset kokevat hitaan nääntymisen.

Tuomivaara Salla
Oikeutta eläimille -tukiyhdistys ry