

From: noreply@lausuntopalvelu.fi
Sent: 6. maaliskuuta 2020 10:28
To: Ym Kirjaamo
Subject: Lausuntopalvelu.fi: Uusi lausunto jätetty
Attachments: 20200306_VN-889-2020 ja VN-1010-2020_19323.pdf

Uusi lausunto lausuntopyyntöön 'Luonnokset: hallituksen esitys vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta (tuki) ja siihen liittyvä asetus (maatalousmaan kipsikäsitteily)'

Lausunnonantaja: Ekholm Petri

Organisaatio: Suomen ympäristökeskus SYKE

Voit tarkastella lausuntoa linkin kautta:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/GetReportViewForResponse?proposalId=a3b04b91-b615-4f74-931c-47f27e637ec3&responseId=49951268-569c-4b4c-abb4-d0e69c5a2802>

Asia: VN/889/2020 ja VN/1010/2020

Luonnokset: hallituksen esitys vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta (tuki) ja siihen liittyvä asetus (maatalousmaan kipsikäsittely)

Luonnos: hallituksen esitys laiksi vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta

Huomionne:

Suomen ympäristökeskus pitää hallituksen esitystä kannatettavana, sillä se laajentaa vesien- ja merenhoidon piirissä toteutettavien toimien rahoitusmahdollisuuksia. Peltojen kipsikäsittely on todettu tehokkaaksi vesiensuojelumenetelmäksi (mm. TraP- ja SAVE-hankkeet), mutta nykyinen valtionavustuslaki, joka sääntelee valtionavustuksia vesien- ja merenhoitoa tukeville hankkeille, ei mahdollista tilannetta, jossa viranomainen hankkii tuotteen tai palvelun (esim. kipsin) ja luovuttaa sen saajalle (viljelijälle) erikseen määriteltyjen tuen ehtojen puitteissa. Lakimuutos antaisi mahdollisuuden edistää uudenlaisia vesiensuojelukeinoja, esimerkiksi kipsi-, rakennekalkki- tai maanparannuskuitukäsittelyä, joilla voidaan merkittävästi vähentää maatalouden fosforikuormitusta.

Suomen ympäristökeskuksella ei ole huomautettavaa ehdotuksiin koskien lakia vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä. Huomiomme liittyvät asetukseen (ks. jäljempänä).

Yleiset kommentit hallituksen esitysluonnoksesta

Huomionne:

-

Perustelut

Huomionne:

-

1 §. Tarkoitus (uusi 4 mom.).

Huomionne:

-

1 a Luku

Huomionne:

-

6 a §. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tehtävät.

Huomionne:

-

6 b §. Suhde muuhun lainsäädäntöön ja Euroopan unionin lainsäädännön soveltaminen.

Huomionne:

-

6 c §. Tuki.

Huomionne:

-

6 d §. Tukikelpoisuus ja hakijan selvitysvelvollisuus.

Huomionne:

-

6 e §. Tuen hakeminen.

Huomionne:

-

6 f §. Hakuaika ja tiedottaminen.

Huomionne:

-

6 g §. Tuen myöntämisen edellytykset.

Huomionne:

-

6 h §. Päätös ja sopimus.

Huomionne:

-

6 i §. Tukihakemuksen peruuttaminen.

Huomionne:

-

6 j §. Tuen keskeyttäminen ja tuen takaisinperintä.

Huomionne:

-

6 k §. Korko ja viivästyskorko.

Huomionne:

-

6 l §. Henkilötietojen luovuttaminen.

Huomionne:

-

6 m §. Kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtävät.

Huomionne:

-

6 n §. Oikaisuvaatimus ja muutoksenhaku tukea koskevista päätöksistä.

Huomionne:

-

Asetuksen luonnos ja perustelumuistio

Huomionne:

-

Yleiset kommentit asiasta

Huomionne:

-

Perustelumuistion yleinen sisältö

Huomionne:

-

Asetuksen pykälien ja perustelujen luonnokset

Huomionne:

-

1 §. Soveltamisala ja tavoite.

Huomionne:

-

2 §. Euroopan unionin lainsäädännön soveltaminen.

Huomionne:

-

3 §. Määritelmät.

Huomionne:

-

4 §. Tuettava toiminta.

Huomionne:

-

5 §. Tukihakemuksen sisältövaatimukset.

Huomionne:

-

6 §. Tuen myöntämisen edellytykset ja rajoitukset.

Huomionne:

Kuudennen pykälän toisessa kappaleessa todetaan seuraavasti: ”Tukea ei voida myöntää kipsikäsittelylle, joka tehdään happamalla sulfaattimaalla tai pohjavesialueella tai talousvesikaivon läheisyydessä sijaitsevalla taikka Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla maatalousmaalla.”

Tämän hetkisten – lähinnä SAVE-hankkeen laatimien – suositusten mukaan happamat sulfaattimaat ja pohjavesialueet on rajattava kipsikäsittelyn ulkopuolelle. Happamia sulfaattimaita on kuitenkin melko runsaasti rannikon muutoin kipsikäsittelylle soveltuvilla maatalousalueilla. Vuosisatojen viljely on muuttanut näiden peltojen pintamaan luonnetta vähemmän sulfaattipitoiseksi. Lisäksi GTK:n arviot sulfaattimaista perustuvat lähinnä todennäköisyyksiin, jolloin rajan vetäminen sen välille, mikä peltolohko on lopulta hapanta sulfaattimaata on hankalaa. Ulkomailla kipsiä on runsaasti käytetty happamilla mailla esiintyvien agronomisten ongelmien vähentämiseen. Tutkimustiedon kerääntyessä on mahdollista, että osa happamista sulfaattimaistamme osoittautuu kipsikelpoiksi, ts. että kipsistä ei ole haittaa viljelylle tai luonnolle, mutta hyötyä fosforikuormituksen vähentäjänä. Tämän vuoksi käsittelyä ei tulisi lainsäädännöllä kategorisesti estää, vaan sallia siihen paikallinen harkinta.

Suomessa on ehdoton pohjavesien pilaamiskielto, jota tule aina noudattaa. Osalta pohjavesi-alueista on olemassa havaintoja savipatjan paksuudesta, jolloin savipatjan ollessa riittävän paksu, kipsin kulkeutumista pohjavesiin ei pääse tapahtumaan. Alueilla, joista tietoa ei ole, se voidaan myös tuottaa erillisin mittauksin, mikäli pidetään tarkoituksenmukaisena. Tämän vuoksi pohjavesialueiden automaattinen ja kategorinen rajaaminen kipsikäsittelyn ulkopuolelle ei ole perusteltua.

7 §. Tuen laskentaperuste ja määrä.

Huomionne:

-

8 §. Kirjanpito.

Huomionne:

-

9 §. Raportointi ja säilytysvelvollisuus.

Huomionne:

-

10 §. Voimaantulo.

Huomionne:

-

Muut huomiot

Huomionne:

-

Ekholm Petri
Suomen ympäristökeskus SYKE - VK/VHA