

Asia: TEM/1348/03.01.01/2018

Työaika sääntelyä selvittävän työryhmän mietintö – vuosilomalaki

Yleiset huomiot

Yleisluontoiset huomiot

Suomen Kuntoutusyritykset ry yhtyy Suomen Yrittäjät ry:n täydentävässä lausumassa esittämään.

Esitys hankaloittaa jo entisestään sirpaleisen vuosilomalain tulkintaa ja käyttöä käytännössä. On erittäin valitettavaa, että vuosilomalain kokonaisuudistuksesta on tavoitteena luovuttu. Erityisesti mikro- ja pk-yrityksissä yhden ylimääräisen lomanmääräytymissäännön lisääminen jo ennestään vaikeaselkoiseen vuosilomalakiin on erityisen valitettavaa. Erityisesti pienimmissä yrityksissä ei välttämättä ole käytettävissä erillistä palkka- tai henkilöstöhallintoa, jolta vuosilomalain erityiskysymyksiä voisi tarkistaa.

Sääntelyn jatkuvasti lisääntyvä sirpaleisuus on ongelmallista myös oikeusvarmuuden näkökulmasta, sillä monimutkaisempaan rakenteeseen sisältyy useampia mahdollisuuksia tulkinnanvaraisuuksiin. Lisäksi säädösten täysimääräinen toteuttaminen edellyttää usein vuosilomalain tuntemista kokonaisuudessa, mikä on yksittäisen yrittäjän näkökulmasta haastavaa.

Suomen Kuntoutusyritykset ry pitää myös valitettavana sitä, että esityksessä edelleen jätetään järjestäytyneet ja järjestäytymättömät työnantajat vuosilomalain sääntelyn ja sopimusvapauden osalta eriävään asemaan.

Esityksen vaikutusarviointiin liittyvät huomiot

Esitys tulee lisäämään tarvetta ulkoistetulle palkkahallinnolle, mikäli yrityksessä ei sellaista ennestään vielä ole.

Pykäläkohtaiset huomiot

7 a § Oikeus vuosilomaa täydentäviin lisäpäiviin sairaudesta tai lääkinnällisestä kuntoutuksesta johtuvan poissaolon ajalta

Lisäpäivien määrän laskentasääntö ei ilmene tästä pykälästä siinä tapauksessa, että työntekijä on tullut töihin kesken lomanmääräytymisvuoden tai jos työsuhde on päättynyt kesken lomanmääräytymisvuoden, ja työntekijä on sairastunut sen aikana pitkäaikaisesti. Lausuttavana olevassa muistiossa lukee, että käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että poissaoloaikaan sijoittuvien kalenteripäivien määrä jaettaisiin lomanmääräytymisvuoden kalenteripäivillä ja kerrotaisiin 24:llä. Tällaisen laskentasäännön olisi lain käytännön soveltamisen kannalta helpompi ilmetä suoraan laista.

26 § Työkyvyttömyyden vuoksi siirretyn vuosiloman ajankohta

Esitys 26 §:ksi vaikuttaa selkeältä ja toteuttamiskelpoiselta.

28 § Vuosilomapalkkalaskelma

Esitys 28 §:ksi vaikuttaa selkeältä ja toteuttamiskelpoiselta.

29 § Vuosilomakirjanpito

Esitys 29 §:ksi vaikuttaa selkeältä ja toteuttamiskelpoiselta.

Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Ei kommentoitavaa.

Muut huomiot

Esitystä koskevat muut huomiot

On hyvä, ettei lakimuutoksen perusteella myönnettäviä lisäpäiviä lasketa lomanmääräytymisen perustaksi. Lisäpäivien käsitteen lisääminen lainsäädäntöön lisää valitettavasti vuosilomalain sirpaleisuutta ja hankaloittaa osaltaan sen soveltamista käytännössä.

Vuosilomalain kokonaisuudistuksen tarve ei häviä näillä korjauksilla. Kokonaisuudistusta ajatellen olisi erityisesti lomapalkan laskentasääntöjä selkiytettävä, tai vähintäänkin sallittava työnantajan ja työntekijän työsopimuksella sopia selkeästä, esimerkiksi pelkästään prosenttiperusteisesta laskentatavasta. Vuosilomapalkan laskeminen on vuosilomalain yksittäisistä osa-alueista kaikkein vaikeaselkoisin ja tarvitsee tällä hetkellä eniten selkiyttämistä.

Salonen Leila

Suomen Kuntoutusyrittäjät ry - Juhani Saarinen, OTM, varatoiminnanjohtaja