

Eriävä lausuma

Arviointi- ja avustusjaoston lausunto ei näkemykseni mukaan sisällä kaikkia näkökulmia. Yhdyn jaoston lausuntoon seuraavin lisäyksin:

Segregaation ja päällekkäisyyksien vähentämiseksi maahanmuuttajajärjestöjen rahoituksesta tulisi luopua

Päällekkäisyyksien karsiminen edistää avustusten tehokasta käyttöä. Maahanmuuttajajärjestöille kohdistetaan STEA-avustuksia yhteensä yli kymmenen miljoonan euron edestä. Erillisen maahanmuuttajajärjestöille kohdistettavan rahoituksen sijaan, tulisi tavoitteena olla maahanmuuttajien tehokas integroiminen suomalaiseen yhteiskuntaan, mikä edistää kotoutumista, kielitaitoa ja luo siltoja kantaväestön ja maahanmuuttajien välille.

Kansalaisyhteiskunnan järjestöt ovat avoimia kaikille kohderyhmään kuuluville henkilöille, ja monissa niistä on jo monikulttuurista sekä maahanmuuttajille suunnattua toimintaa. Valtion tuki erillisille, vain maahanmuuttajille suunnatuille järjestöille voi vähentää kantaväestön ja maahanmuuttajien välisiä kohtaamisia ja lisätä segregaatiota. Mikäli maahanmuuttajaryhmät haluavat ylläpitää yksinomaan heille suunnattua järjestötoimintaa, on kohtuullista edellyttää sen rahoittamista pääosin omilla varoilla.

Päällekkäisyyksien välttämiseksi ja kohdentamisen selkeyttämiseksi seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen etujärjestöjen STEA-rahoituksesta tulisi luopua

STEA:n tavoitteena on edistää sosiaalista hyvinvointia ja terveyttä kohdistamalla valtionavustukset asiantuntevasti ja vaikuttavasti. Avustusten tehokkaan käytön ja päällekkäisyyksien karsimiseksi seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen etujärjestöille suunnatulle STEA-rahoitukselle ei ole perusteita.

Erillisen etujärjestörahoituksen sijaan tavoitteena tulisi olla seksuaali- ja sukupuolineuvonnan järjestäminen yleisten kansalaisjärjestöjen kautta. Väestöliitto ja useat muut kansalaisjärjestöt tarjoavat jo asiantuntevaa tukea myös vähemmistöihin kuuluville henkilöille osana laajempaa toimintaansa.

Lapset ja nuoret ovat erityisen alttiita ulkoisille vaikutteille. Heille tulee turvata kasvurauha sekä tukea heidän kehitystään biologiseen sukupuoleen perustuvan identiteetin pohjalta. Valtaosa nuoruudessa koetuista sukupuoleen liittyvistä ristiriidoista on tutkimusten mukaan ohimeneviä.

Ei-biologisiin tosiasioihin perustuva ideologinen viestintä ei edistä lasten ja nuorten hyvinvointia, vaan voi tarjota haitallisia lähestymistapoja mielenterveysongelmien ja ahdistuksen käsittelyyn. Oman biologisen sukupuolen

kyseenalaistamiseen rohkaiseminen ei tue lasten ja nuorten tasapainoista kehitystä.

Helsingissä 19.12.2025

Kaisa Garedeu