

Asia: VN/32635/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko teillä lausuttavaa tulotietojen käsittelystä tai käyttötarkoituksista?

Etelä-Karjalan työllisyysalue pitää selkeänä sitä, kuinka käyttötarkoitukset on esitetty luonnoksen pykälissä. Ehdotettu sääntely tukee kokonaisuutena tulotietojen johdonmukaista ja tarkoituksenmukaista hyödyntämistä viranomastehtävissä.

2. Onko teillä lausuttavaa muita työnhakua ja työllistymistä tukevien palvelujen kirjaamisvelvollisuuden täsmentämisestä?

Vaikka laki työvoimapalvelujen järjestämisestä (1 luku, 1 §) jo määrittelee kuntien järjestämisvastuulle kuuluvat julkiset työvoimapalvelut, pidämme asian selkeyden kannalta tarpeellisena, että myös esitetyn 121 §:n 7 kohdassa todetaan nimenomaisesti kyse olevan työvoimaviranomaisen järjestämistä palveluista samoin kuin 116 §:ssä. Esitämme, että kirjaus muotoiltaisiin esimerkiksi seuraavasti: 121 § 7) ”Työvoimaviranomaisen järjestämien muiden työnhakua ja työllistymistä tukevien palvelujen tilastointia ja tiedolla johtamista varten.” Tämä lisäisi sääntelyn selkeyttä ja poistaisi riskin siitä, että velvoite tulkittaisiin koskemaan muitakin kuntien järjestämiä palveluja, jotka eivät ole työvoimaviranomaisen vastuulla.

3. Onko teillä lausuttavaa vaikutusarvioinneista?

Vaikutusarvioinneissa ei ole riittävästi huomioitu sitä työmäärää, joka työvoimaviranomaiselle syntyisi, jos lakiteksti jättäisi tulkinnanvaraiseksi, koskeeko kirjaamisvelvollisuus vain työvoimaviranomaisen järjestämiä palveluja vai kaikkia kuntien tuottamia työllistymistä tukevia palveluja. Työvoimaviranomaisena toimivan kunnan (vastuukunta) osalta kirjaamisvelvollisuudesta aiheutuvaa työmäärää voidaan pitää kohtuullisena – edellyttäen, että velvoite rajoittuu työvoimaviranomaisen omiin palveluihin. Sen sijaan, jos kirjaaminen laajenisi koskemaan myös laajemmin työllisyysalueen muiden kuntien (kuin vastuukunnan eli työvoimaviranomaisen) työllistämistä tukevia palveluja, työvoimaviranomaisen työmäärä suhteessa arvioitavissa olevaan hyötyyn, muodostuisi arvioimme mukaan kohtuuttomaksi. Lisäksi kaikkia työllistymistä tukevia palveluita ei kuitenkaan kirjattaisi, koska niiden järjestäjä voi olla myös muu kuin kunta. Vaikka

esityksen perusteluista saa käsityksen, ettei tarkoituksena ole laajentaa kirjaamisvelvollisuutta, itse lakiteksti voisi olla täsmällisempi epäselvyyksien välttämiseksi.

4. Tulisiko tulorekisterin tietojen käyttömahdollisuuksia työvoimaviranomaisen ja KEHA-keskuksen toiminnassa laajentaa koskemaan työttömyysturva-asioiden käsittelyä? Mitä nämä tilanteet ovat ja kuinka tulorekisterin käyttö näissä tilanteissa sujuvoittaisi työvoimaviranomaisen ja KEHA-keskuksen lakisääteisten tehtävien hoitamista nykyisiin menettelytapoihin verrattuna?

Etelä-Karjalan työllisyysalue katsoo, että tulorekisterin tietojen käyttömahdollisuuksia olisi tarkoituksenmukaista laajentaa koskemaan myös työvoimaviranomaisen ja KEHA-keskuksen työttömyysturva-asioiden käsittelyä.

Työvoimaviranomaisen näkökulmasta tulorekisterin tiedoista olisi hyötyä erityisesti tilanteissa, jotka koskevat työssäoloehdon tai työssäolovelvoitteen arviointia, asiakkaan työsuhteen laadun tai pituuden selvittämistä sekä muiden vastaavien työttömyysturvaoikeuden ratkaisemiseen liittyvien selvitysten tekemistä. Tulorekisterin ajantasainen tieto nopeuttaisi merkittävästi työttömyysturva-asioiden käsittelyä ja vähentäisi erillisten selvityspyyntöjen tarvetta. Tämä sujuvoittaisi prosesseja sekä asiakkaan että viranomaisen näkökulmasta.

5. Muuta lausuttavaa?

Ei lausuttavaa.

Natunen Sanna
Lappeenrannan kaupunki