



Liikenne- ja viestintäministeriölle

Viitaten liikenne- ja viestintäministeriön 12.3.2018 päivättyyn lausuntopyyntöön LVM/145/03/2018 Yksityisten katsastustoimipaikkojen liitto ry esittää kunnioittavasti seuraavaa:

1. Lausuntopyynnön kohteena oleva asia

Lausuntoja on pyydetty liikenne- ja viestintäministeriössä valmistellusta asiakirjasta ”*Valtioneuvoston asetus ajoneuvojen käytöstä tiellä annetun asetuksen muuttamisesta*”. Asetuksessa esitetään muutettavaksi eräiden ETA-valtiossa rekisteröityjen tai käyttöönotettujen ajoneuvojen ja ajoneuvoyhdistelmien suurimpia tiellä sallittuja pituuksia. Lisäksi asetusehdotuksessa esitetään sallittavaksi tiellä käytettäväksi uudentyypisiä, nykyisistä poikkeavia ajoneuvoyhdistelmiä.

2. Kommentit

Esitys vaikuttaa enimmäkseen huolellisesti valmistellulta. On silti sääli, ettei valmistelussa ole kuultu katsastusala, koska useita ongelmia olisi näin voitu jo asetustasolla välttää.

Asian jatkovalmistelussa on erittäin tärkeää, että alempitaisoisissa säädöksissä ja näihin liittyvissä ohjeissa asetetaan katsastajille ja hyväksyjille selkeät vaatimukset ja ohjeet, jotta voidaan varmistua ajoneuvojen ja yhdistelmien olevan tämän asetuksen vaatimusten mukaisia. Tällaisia kohtia ovat esimerkiksi 32b§ (ajoneuvoyhdistelmä vakausvaatimus) ja 33§ 2. momentin a-kohta (epäsuoran näkemisen laitteet), 33§ 2. momentin b-d kohdat (varustevaatimukset) rekisterimerkintöjen osalta.

Näiden lisäksi pyydämme harkitsemaan jatkopohdinnassa seuraavia seikkoja:

- 23§, 5. momentti: Tehovaatimuksen siirtymäsäädös kannattanee poistaa, koska nähdäksemme siirtymäsäädös vanhenee ennen säädöksen voimaantuloa.
- 23§ 6. momentti: Siltasäännön noudattaminen yhdistelmien osalta on sekä käyttäjälle että valvojalle mahdoton tehtävä, koska eri mittaisia perävaunuja sekä niiden sallittuja telimassoja on liki rajattomasti. Jos teksti muotoillaan VN:han tällä tavoin, ei tätä tosiasiaa ei nähdäksemme voida alempitaisoisilla säädöksillä muuksi muuttaa. Siltojen rakenteellisen kestävyuden kannalta tämä kohta tulisi jo asetustasolla muotoilla sellaisella tavalla, jota on mahdollista noudattaa. Koska asia koskee ymmärtääksemme vain täysperävaunuja joissa on etuteli, olisiko ehdotetun vaatimuksen sijaan esimerkiksi mahdollista edellyttää tietyistä massoista alkaen riittävää vetoaisan pituutta?

3. Yhteenvedo

Yksityisten katsastustoimipaikkojen liitto ry kannattaa hankkeen huolellista edistämistä.

Helsingissä 28.3.2018

Björn Ziessler
Toiminnanjohtaja