

Asia: VN/13519/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta**

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Järjestö

**Sosiaalihuoltolaki**

**1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Liikaa eri toimijoita, varsinkin muistisairaiden koteihin. Hoiva-avustajat ovat hyvä tuki ikäihmisten terveellisen ja turvallisen arjen tukena. ]

**2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?**

Kyllä

**3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?**

Kyllä

**5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?**

Hoito- ja huolenpito asuminen.

**7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Kiireellisen avun jälkeen on ammattihenkilön varmistettava, että jälkeinen hoito tai huolenpito ohjautuu .. sellaiselle tasolle- jolla on valmius ottaa vastuu? On epäselvä!]

**9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?**

Kyllä

**10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Omahoitaja järjestelmä kotihoidossa on turvattava. Huolenpidon ja hoivan kautta osallisuus elämisen arkeen. Ulkoilu, ruokailu ja hyvä henkilökohtainen hygienia. Kerran viikossa suihku, ei riitä. ]

**11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

## Vanhuspalvelulaki

**12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?**

Kyllä

**13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?**

Kyllä

**14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?**

Kyllä

**15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?**

Kyllä

**16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?**

Kyllä

## Koko lakipakettia koskevat kysymykset

### **17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?**

lääkäiden henkilöiden terveyden ja toimintakyvyn heikentyessä tulee saada nopeasti kunnallisia palveluita ns. lähipalveluna.

Turva-auttajien koulutus? esim. kielitaito ja ensihoito? Kotihoidon riittämätön henkilöstö. Aikaa riittävästi asiakaskäynteihin ja työhön tulee liittyä myös virkistys ja ulkoilu vanhuksien kanssa. Vuorovaikutus ja keskustelu ovat osa ihmisen mielenterveyttä. Ylellisyyttä olisi myös saada osallistua kotona esim. ruoan valmistukseen. Koronan vaikutukset: Myös mielen hyvinvointi on huomioitava. Yksinäisyys ahdistaa ja alentaa mielialaa ja vähäinen liikunta vaikuttaa fyysiseen kuntoon.

### **18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?**

Kuntien ohjausta ja johdon perehdyttämistä.

### **19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?**

Kiitos valmistejoille ja mahdollisuudesta lausua järjestön mielipide.

Vihervaara Anita

Helsingin kunnalliset Eläkeläiset ry - Helsingin kunnalliset Eläkeläiset ry