

Asia: VN/13519/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta**

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Kunta tai kuntayhtymä

Sosiaalihuoltolaki

**1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [• Millä kunnissa ko palveluita järjestetään, jos laissa tiukasti säädetään? Lain tulkinnassa voi ymmärtää tukipalvelun hyvin laajasti, jolloin palveluita tulisi olla "laidasta laitaan". Miten sosiaalisen kanssakäymisen palvelut koordinoidaan? • Turvapalvelu on nostettu tukipalveluun, joka voi vaikuttaa myös koulutetun henkilöstön koulutustasoon. Tämä taas osaltaan voi vaikuttaa siihen, kuinka osataan arvioida asiakkaan hoidon tarvetta. • Tukipalvelut omana pykälänään on hyvä asia. Toisaalta valvonnan osalta tämä voi tuoda omat haasteensa, millaisissa vaatimuksilla tukipalveluhenkilöstön osaaminen varmistetaan. ]

**2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?**

Kyllä

**3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?**

Ei [Pykälästä ei selviä mm omaishoidon myöntämisen perusteet palveluasumiseen. •

Henkilöstömitoituksen järjestäminen palveluasumisessa on epäselvä, koska pykälä erityttää kokonaan asumisen omaksi pykäläkseen. Lainsäädännön osalta tulkinta voi olla epäselvää mm valvonnalle (AVI – vrt nykyisen henkilöstömitoituksen vaade 0,3). ]

**5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?**

-

**7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?**

Kyllä

**10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Asiakkaan toiveen mukaisesti on erittäin vaikea järjestää palvelua, mieluummin tarpeen mukaisesti järjestettävää. Asiakkaan kotona ei voi kaikkea palvelua järjestää (valmisteltavat tehtävät). Henkilöstötilanne ei välttämättä yksiköstä vastaavan toimenpiteistä ole mahdollista muuttaa, jos henkilöstöä ei ole. ]

**11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

## Vanhuspalvelulaki

**12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?**

Kyllä

**13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?**

Kyllä

**14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?**

Kyllä

**15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?**

Kyllä

**16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?**

Ei

**Koko lakipakettia koskevat kysymykset**

**17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?**

Henkilöstön saatavuus on erittäin haasteellista, siksi tulisi pidättäytyä lainsäädännöstä, jossa kunnille tulee lisää ja tiukentuvia velvoitteita palvelujen järjestämiseen ja käytännön toteuttamiseen. Julkisuudessa on viestitetty nyt esitettyjen muutosten tuovan ikään kuin subjektiivisia oikeuksia asiakkaille mm. kotihoidon saannin suhteen.

**18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?**

-

**19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?**

-

Kaakkomäki Sari  
Jyväskylän kaupunki