

Asia: VN/13519/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Palveluntuottaja

Sosiaalihuoltolaki

1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?

-

3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?

-

5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?

-

7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Yksityisen ylläpitämä hälytysten vastaanotto toiminta olisi yksityisistä sosiaalipalveluista annetun lain (922/2011) mukaista toimintaa, joka olisi merkittävä lain 25 §:ssä tarkoitettuun yksityisten palvelujen antajien rekisteriin." Kohta on ristiriidassa myöhemmin olevan maininnan kanssa, että tukipalveluita ei tarvitse rekisteröidä. Mahdollisen ristiriitaisen tilanteen sijaan olisi hyvä, että laki ottaisi kantaan onko turvapalveluiden hälytysten vastaanottopiste osa tukipalvelua, jota ei tarvitse rekisteröidä vai osa kotipalvelua, joka tulee rekisteröidä. Sama kannanotto olisi hyvä olla turva-auttajapalvelun tuottamisesta, kumpaa palvelua (rekisteröitävää/tukipalvelua) turva-auttajapalvelu on. Näkemyksemme mukaan sillä ei ole merkitystä kumpaan luokitteluun turvapalvelu kuuluu. Olennaista on, että luokittelu on selkeä, eikä tulkinnan varainen. Puhuttaessa kiireellisestä toiminnasta tulee tehdä laissa ero hätäkeskuksen (112) tuottamaan kiireelliseen palveluun ja sosiaalihuoltolain mukaiseen turvapalveluun.]

9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?

Ei [Turva-auttajan koulutusvaatimuksesta: on hyvä, että asiakas saa tarvitsemansa avun nopeasti. Näkemyksemme mukaan, se että apu tulee nopeasti paikalle koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopivan auttajan toimesta on parempi kuin, että asiakas joutuu odottamaan sote-ammattilaisen saapumista paikalle. Haasteeksi nousee erityisesti haja-asutusalueet, joihin sote-ammattilaisen saaminen saattaa olla haasteellista tai jopa mahdotonta. Sote-ammattilaisten turva-auttamispalvelun hinta saattaa muodostua kustannuksiltaan kohtuuttomaksi. Näkemyksemme mielestä turvapalvelun tulee olla oma palvelunsa, eikä sitä voi sisällyttää suunniteltuun kotihoitoon. Erillisinä palveluina ollessaan voidaan varmistaa sekä kotihoidon asiakkaiden samaa hoitoa sekä turvapalveluasiakkaiden samaa apua.]

10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

Vanhuspalvelulaki

12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?

-

13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?

-

14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?

-

15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?

-

16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?

-

Koko lakipakettia koskevat kysymykset

17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?

-

18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?

-

19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?

-

Ignatjew Kaj
AddSecure Smart Care Oy