

Asia: VN/13519/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Kunta tai kuntayhtymä

Sosiaalihuoltolaki

1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Kotihoito kotiin annettavien palveluiden kokonaisuuden (ei erittelyä kotipalveluun ja kotisairaanhoidon). 19a§: Haastellista julkisessa palvelutuotannossa, tukipalvelut asiakkaiden ja palveluntuottajien väliseksi (ohjaus- ja neuvontavelvollisuus julkisella puolella). 19b§: Lasten kotiin annettavat palvelut kokonaisuutena perhepalveluihin.]]

2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?

Ei [Kotihoidon yöhoidon järjestäminen ei ole mahdollista kaikilla alueilla eikä mahdollista resurssien osalta (velvoittavuus?!).Tecnologian käyttö yöhoidon tukena/järjestämisessä on kannatettava ehdotus.]

3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?

Kyllä

5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Hoiva-asuminen käsite viittaa asiakkaan olevan toiminnan kohde, ei aktiivinen toimija. Asumisen tulee olla toimintakykyä edistävää ja tukea yksilöllistä, oman näköistä elämää. Käsitteestä puuttuu lisäksi kuntoutuksellinen näkökulma ja asiakkaan omat voimavarat. Soveltuuko käsite myös mielenterveys- ja päihdekuntoutujille...]

6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?

-

7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

-

8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei

9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?

Ei

10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Ei sisällä esitystä keinoista, miten turvata riittävät resurssit]

11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Henkilöstömitoitukseen liittyvät kuvaukset puuttuvat]

Vanhuspalvelulaki

12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?

Ei [Kyllä ehdollisena: kaikkia yksiköjä ei ole mahdollista lyhyellä aikavälillä muuttaa esim. tehostetun palveluasumisen yksiköksi ilman, että paikkamäärä pienenee. Tarvitaan riittävän pitkä siirtymäaika tai uudenlaisia säädöksi mm. 2 hengen huoneiden määrä/yksikkö]

13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?

Kyllä

14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?

Kyllä

15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?

Kyllä

16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?

Kyllä

Koko lakipakettia koskevat kysymykset

17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?

HenkilöstönTosaavan työvoiman saatavuuteen liittyvät kysymykset

18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?

-

19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?

Shl 49 b §: esihenkilöiden raportointivelvollisuus ylemmälle johdolle ei poista/ratkaise työvoiman saatavuuteen liittyviä haasteita. Onko tarpeen kirjata edes lakiin?

Paavilainen Paula
Pirkkalan kunta

Jutila Tuula
Pirkkalan kunta