

Asia: VN/13519/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Kunta tai kuntayhtymä

Sosiaalihuoltolaki

1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [19§: Kotihoito sisältää ihmisen kokonaispalvelutarpeen, ei enää erittelyä kotipalveluun ja kotisairaanhoidon. 19a§: Ei realismia julkisessa palvelutuotannossa, tukipalvelut selkeitä asiakkaan ja palveluntuottajan välisiä. 19b§: Lasten palvelut siirrettävä kokonaisuutena perhepalveluihin.]

2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?

Ei [Ei realismia harvaan asutulla alueella.]

3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?

Kyllä

5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?

Miksi muuttaa tehostettu palveluasuminen -käsite, selkeä, totuttu, kuvaava.

7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Lainsäädännössä viittaus RAI-toimintakykyarvioon millä saamisen perusteet mitataan.]

8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei

9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?

Ei [Ei tarvitse olla sote-ammattihenkilö.]

10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Selkeytettävä hoitajamitoituslaskentaa, jos hybridiasumista.]

Vanhuspalvelulaki

12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?

Kyllä

13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?

Kyllä

14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?

Kyllä

15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?

Kyllä

16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?

Kyllä

Koko lakipakettia koskevat kysymykset

17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?

Edelleen lainsäädäntö kulkee erillään arjesta esim kotihoidossa missä esim sosiaalihuoltolaki, vanhuspalvelulaki, terveydenhuoltolaki kulkevat käsi kädessä muodostaen sote-kokonaisuuden kuten asiakkaiden palvelutarve elämässä edellyttää. Kotihoidon 24/7-tavoite ei ole realismia maantieteellisesti pitkien välimatkojen asuinympäristöissä vaikka digitalisaatiokin hyödynnetään. Lapsiperheiden tärkeä tukeminen tulee asemoida perhepalveluihin, pois ikäihmisten kotihoidosta missä se työmäärän ja asiakassegmentoinnin vuoksi jää jalkoihin.

18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?

Korvamerkittyä valtionosuuksien kohdentamista sinne mihin lainsäätäjä on velvoitteita tehnyt.

19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?

Edelleen sote-palvelut elävät palvelutuotannossaan omaa arkeaan suhteessa lakiin. Laki toteutetaan, mutta paljon räätälöidymmin, nokkelammin, inhimillisemmin, asiakkaan kokonaisuus arvioiden mihin laki antaa ohjeen. Parhaimpana esimerkkinä kotihoitopalvelut missä sote oikeasti toteutuu.

Viitasalo-Männistö Marianne
Ikaalisten kaupunki - Ikaalisten kaupungin vanhuspalveluiden päällikkö