

Asia: VN/13519/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta**

Lausunnonantajan organisaatio

**Lausunnonantajan organisaatio**

Kunta tai kuntayhtymä

**Sosiaalihuoltolaki**

**1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Tukipalvelujen osalta lakiteksi luonnos on liian velvoittava, esim siivouspalvelujen ja asiointipalvelut ]

**2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?**

Ei [Periaatteessa kyllä, mutta pitkien matkojen päässä oleville esim. yökäynnit eivät ole kustannuslaatu huomioiden mahdollista]

**3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?**

Kyllä

**5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?**

-

**7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?**

Ei [Riittävä koulutus ja kokemus riittää. Näin mahdollistetaan pitkien matkojen päässä asuville turva-auttaja käynti mahdollisimman nopeaa. Lähihoitajien ei riitä joka paikkaan ]

**10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Laki teksti ei turvaa henkilöstön riittävyyttä. Ilmoittaminen ylemmälle taholle ei auta, jos henkilöstöä ei ole saatavissa. 46b kohta 2 toivotaan muutettavan siten, että asiakkaan palveluntarve ratkaiseen käynnin ajankohdan. Kohta 5 on epäselvä, toivotaan tarkennettavan..]

**11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

## Vanhuspalvelulaki

**12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?**

Kyllä

**13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?**

Kyllä

**14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?**

Ei [Nykyisten henkilöstöressurssien näkökulmasta ei ole realistista toteuttaa omatyöntekijän nimeämistä kaikille asiakkaille]

**15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?**

Ei [Lääkehoitoon kouluttamaton voi antaa MiniLopin suoritettua valmiiksi jaetut lääkkeet luonnollista reittiä käyttäen ]

**16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?**

Ei [Periaatteessa voi julkaista, mutta ensin pitää varmistaa, että tietojen keruun tulokset ovat vertailukelpoisia. Nykyiset kyselyt ovat olleet vaikeasti tulkittavia.]

## Koko lakipakettia koskevat kysymykset

**17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?**

Lain edellyttämät henkilöstövaatimukset tuovat haasteita toiminnan järjestämiseen vallitsevan henkilöstöpulan vuoksi. Esim. päästäkseen tehostetun palveluasumisen henkilöstömitoitukseen, joudutaan osa asiakaspaikoista pitämään tyhjinä, mikä ei ole tarkoituksen mukaista!!!!!!  
Henkilöstömitoituksen seuranta tulisi arvioida kokonaisuutena, eikä tilapäisten poikkeamien perusteella.

Omatyöntekijöiden velvoite on mahdoton toteuttaa kaikille asiakkaille.

Ennen lain voimaan tuloa pitäisi tehdä arviointi henkilöstön riittävästä saatavuudesta ja tehdä tarvittavat toimenpiteet henkilöstön saatavuuden turvaamiseksi.

Riskinä on, että joudutaan nostamaan palvelujen myöntämisperusteita, jolloin osa asiakkaista voi jäädä ilman palveluja

**18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?**

Koulutusta ja yhteisten linjausten tekemistä

**19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?**

Lain tulee olla realistisesti toteutettavissa oleva

Saarinen Anneli  
Seinäjoen kaupunki