

Asia: VN/13519/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta**

Lausunnonantajan organisaatio

**Lausunnonantajan organisaatio**

Kunta tai kuntayhtymä

Sosiaalihuoltolaki

**1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?**

Ei [Pitkien matkojen päähän yöaikainen palvelu on haastavaa järjestää. Kustannukset voivat nousta kohtuuttomaksi.]

**3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?**

Kyllä

**5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?**

Mieluummin tehostettu palveluasuminen kuin hoiva-asuminen. Hoiva-asumisen nimestä välittyy asiakasta passivoiva mielikuva.

**7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

**9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?**

Ei [Sopivaksi määriteltävä henkilö riittää. Reuna-alueella asuville pitkien etäisyyksien päässä voi avunsaanti viivästyä liian pitkäksi jos turva-auttajan pitää olla sote-ammattilainen. Teknologiaa pystytään myös hyödyntämään sote-ammattilaisen nopeaan konsultointiin tarvittaessa.]

**10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Ylemmälle taholle soittaminen ei auta akuutissa tilanteessa jos henkilöstöä ei ole saatavilla.]

**11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Kyllä

## Vanhuspalvelulaki

**12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?**

Kyllä

**13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?**

Kyllä

**14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?**

Ei [Resurssit eivät riitä omatyöntekijän nimeämiseen kaikille asiakkaille. Nykyisinkin pyritään siihen, että sama henkilö käsittelee asiakkaan asioita. Ennemminkin tarvitaan yhteiset sote-asiakastietojärjestelmät sujuvan työn turvaamiseksi.]

**15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?**

Ei [Pitäisi olla nykyistä joustavammät säännökset lääkehoidon toteuttamiseksi. Esimerkiksi etähoidon avulla voitaisiin mahdollistaa hoiva-avustajalle lääkkeenantomahdollisuus valmiiksi jaetun lääkkeen. Liian tiukat säännöt vievät liikaa resurssia ja mielekkyyttä hoitotyöstä.]

**16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedet julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?**

Ei [Muutamän viikon seurantajaksot eivät välttämättä anna oikeaa kuvaa. Kokonaisuuden seuranta antaisi luotettavampaa tietoa.]

## Koko lakipakettia koskevat kysymykset

**17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?**

Henkilöstöä ei riitä toteuttamaan lainsäädännön velvoitteita.

Hoitoapulaisten ja kotiavustajien lisäksi muillakin nimikkeillä työskenteleviä tulee huomioida (esim. palvelukeskushuoltajat, vanhustyöntekijät) välittömään asiakastyöhön, ettei heitä jouduta irtisanomaan.

**18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?**

Koulutusta lain tulkinnasta.

**19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?**

Lainsäädännön tulee olla sellainen, että se on käytännössä realistisesti toimeenpantavissa.

Kallio Kristiina  
Seinäjoen kaupunki

Laurila Jenni  
Seinäjoen kaupunki - Ikäihmisten palvelut