

Asia: VN/13519/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Kunta tai kuntayhtymä

Sosiaalihuoltolaki

1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?

Ei [Kyllä ja ei]

3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?

Kyllä

5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei

6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?

Hoiva-asuminen terminä hyvä, hyvä myös, että asumisen yhteisöllisyys ja asumistarpeiden ennakointi on huomioitu lain perusteluosassa, nämä tulisi kirjata selkeästi myös itse lakiin.

7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?

Ei [Sote-ammattihenkilöistä on valtakunnallisesti pulaa, ei ole syytä edellyttää tässä tehtävässä sote-ammattihenkilön koulutusta.]

10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Ei [Kotihoidon myöntämisen edellytyksenä tulee olla systemaattinen palvelutarpeen arviointi ja selkeästi määritellyt kriteerit, jotta palvelun myöntäminen toteutuu tasa-arvoisesti. Lakiesitys painottaa sen sijaan yksinomaan asiakkaiden toivomuksia. Vastuu henkilöstön riittävyydestä ei ole laissa vastuutettu oikealle taholle. Toimintayksikön johtajaa ei voida vastuuttaa (edes toimivaltansa rajoissa) vastaamaan yksikön riittävästä resurssoinnista. Henkilöstön riittävyydestä vastaa palvelua järjestävä taho, tässä vaiheessa kunnat ja jatkossa hyvinvointialueet.]

11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?

Kyllä

Vanhuspalvelulaki

12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?

Kyllä

13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?

Kyllä

14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?

Ei

15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?

Kyllä

16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?

Kyllä

Koko lakipakettia koskevat kysymykset

17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?

Toimeenpanossa haasteena palvelun myöntämiskriteereiden puuttuminen kaikista palveluista ja tästä johtuva alueellisen eriarvoisuuden lisääntyminen.

Palvelun myöntämisen tulee perustua systemaattiseen ja mittaroituun palvelutarpeen arviointiin, joka on myös valtakunnallisesti yhdenmukainen.

Haasteena toimeenpanossa on lisäksi hoitohenkilöstön saatavuuden heikentyminen erityisesti kotihoidossa.

18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?

Henkilöstön saatavuuden tukeminen, ammatillisen koulutuksen kehittäminen, ammatillisen arvostuksen lisääminen

19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?

Lisävelvoitteita, ei tukea toteutukseen.

Liuksa Riitta
Turun kaupunki / hyvinvointitoimiala