

Asia: VN/13519/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta**

Lausunnonantajan organisaatio

Lausunnonantajan organisaatio

Muu

**Sosiaalihuoltolaki**

**1. Ovatko kotiin annettavia palveluja koskevat säännökset (19 §, 19 a § ja 19 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Lain valmistelussa olisi syytä arvioida, voisiko kotihoidon annettavissa palveluissa huomioida asukkaiden turvallisuus myös palo- ja poistumisturvallisuuden osalta. Keskeisiä huomioitavia asioita ovat palovaroittimen toimintakunto, turvallisen poistumisen mahdollisuudet asunnosta, kaatumisten ennaltaehkäisy ja kotihoidon työntekijän reagointi asukkaan riskialttiiseen toimintaan, kuten ruoanlaittoon, tulen käyttöön tai tupakointiin vuoteessa.]

**2. Kotihoitoa ehdotetaan järjestettäväksi vuorokaudenajasta riippumatta (19 §:n 3 mom.). Onko tämä mielestänne kannatettava ratkaisu?**

Kyllä

**3. Ovatko ns. tavallista palveluasumista koskevat säännökset (21 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Palveluasumisen määritelmää on syytä tarkentaa. Sääntelyssä olisi syytä ottaa huomioon yhtenevät käsitteet pelastuslain ja rakentamisen lainsäädännön kanssa. Lisäksi tulee arvioida, millaisia vaikutuksia pelastuslaki sekä rakennuslainsäädäntö asettavat luonnoksessa esitetyille palvelu-, hoiva-, ja tukiasumiselle sekä laitospalveluille. Näitä voivat olla muun muassa pelastussuunnitelman ja poistumisturvallisuus selvityksen laatiminen sekä rakennuksen tai tilojen suojaaminen automaattisella sammutuslaitteistolla sekä muita rakenteellisia ja paloteknisiä

ratkaisuja. Sääntelyssä olisi syytä huomioida tarkemmin minkälaisissa rakennuksissa palveluasumista voi harjoittaa. ]

**4. Onko tavallista palveluasumista koskeva pykälä tarpeeksi selkeästi muotoiltu? Jos ei, miten sitä voisi muuttaa?**

-

**5. Ovatko hoiva-asumista koskevat säännökset (21 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

-

**6. Löytyisikö tehostettu palveluasuminen –termin korvaajaksi jokin parempi ehdotus kuin hoiva-asuminen? Mikä?**

-

**7. Ovatko ehdotetun hoiva-asumispykälän palvelun saantikriteerit tarkoituksenmukaisia ja tarpeeksi selkeitä? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

-

**8. Ovatko turvapalvelun toteuttamista koskevat säännökset (46 a §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Turvapalvelujen toteuttamisessa tulee huomioida, miten toimitaan tilanteissa, joissa hälytyksen tehneeseen asiakkaaseen ei saada turvapalvelua tuottavan palveluntuottajan toimesta yhteyttä sekä muissa mahdollisissa epäselvissä tilanteissa. ]

**9. Pitääkö turva-auttajan olla sote-ammattihenkilö, vai riittääkö että hän on koulutuksensa ja kokemuksen perusteella sopiva, kuten lakiesityksessä ehdotetaan (46 a §)?**

-

**10. Ovatko kotihoidon henkilöstön riittävyyden turvaamista koskevat säännökset (46 b § ja 49 b §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

-

**11. Ovatko ns. hybridiasumista koskevat säännökset (46 c §) mielestänne onnistuneita? Jos eivät, miten muuttaisitte niitä?**

Ei [Sääntelyssä olisi huomioitava, että hybridiasumiseen käytettävien rakennusten tulisi täyttää paloturvallisuusvaatimukset ja myös kuvata, millaisia nämä rakennukset ja tilat ovat rakennuslainsäädännön näkökulmasta. Sääöksessä tulisi huomioida, että samassa asunnossa tapahtuvan asumismuodon muutos saattaa vaikuttaa palo- ja poistumisturvallisuuteen ja näin ollen joissain tapauksissa myös palotekniset vaatimukset voivat olla erilaisia. ]

## Vanhuspalvelulaki

**12. Onko mielestänne pitkäaikaisen laitoshoidon lakkauttaminen sosiaalihuollon yksiköissä iäkkäiden osalta onnistunut ratkaisu (14 §, 14 a §, 15 b §)?**

-

**13. Onko lakiehdotuksessa esitetty palvelusuunnitelman sisällön täsmentäminen tarpeellista (16 §)?**

-

**14. Onko lakiehdotuksessa esitetty omatyöntekijän tehtävien täsmentäminen tarpeellista (17 §)?**

-

**15. Onko lääkehoidon toteuttamista koskeva säännös mielestänne onnistunut (20 §:n 1 mom.)?**

-

**16. Onko mielestänne kannatettavaa, että seurantayhteenvedot julkaistaisiin toimintayksikkökohtaisina (24 a §)?**

-

**Koko lakipakettia koskevat kysymykset**

**17. Mitä haasteita näette säännösten toimeenpanossa? Onko lakiesityksellä riskejä?**

Asumisen muotojen monipuolistuessa tulee kiinnittää huomiota siihen, että uusissa asumisen muodoissa huomioidaan riittäväällä tavalla palo- ja poistumisturvallisuus. Asukkaiden turvallisuustaso voi heiketä, jos palvelua-, hoiva- ja tukiasumista ei toteuteta selkeästi säädellyissä asuinympäristöissä.

On huomioitava, että asumismuodon monimuotoisuuden toteuttaminen lakiuudistuksen yhteydessä ei saisi olla ristiriidassa pelastuslainsäädännön ja rakentamismääräysten kanssa.

**18. Millaista tukea toivotte toimeenpanoon?**

-

**19. Mitä muuta haluaisitte lausua esityksestä?**

-

Mård Sami  
Helsingin kaupungin pelastuslaitos