

Asia: VN/14593/2020

Hallituksen esitys työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi

1. Esitysluonnoksen vaikutusten arviointi

- Millaisia vaikutuksia esitetyillä muutoksilla ennakoitte olevan toimintanne?
- Onko esityksessä tunnistettu teidän toimintanne kannalta merkittävät vaikutukset?

-

2. Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta

2.1

1 luku Yleiset säännökset

-

2.2

2 luku Työnhakija

-

2.3

3 luku Työnvälitys

-

2.4.

12 luku Julkisen työvoima- ja yrityspalvelun toimeenpano ja siihen liittyvä yhteistyö

-

2.5.

13 luku Asiakastietojen käsittely

2.6

13 a luku Palvelualusta

2.7

14 luku Muutoksenhaku

3. Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta

3.1. Huomionne koskien työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 14 ja 18 §:ään ehdotettavia muutoksia? (2. lakiehdotus)

4. Laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta

4.1 Huomionne koskien työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annettuun lakiin ehdotettavia muutoksia? (3. lakiehdotus)

5. Muut huomiot

5.1 Mahdolliset muut huomionne ehdotetusta sääntelystä ja esityksestä?

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa ja lausuu seuraavaa:

JUKO ry pitää hyvänä Työmarkkinatori-palvelualustan käyttöönottoa kohtaantotoiminnallisuuden parantamiseksi. Vanha URA – järjestelmä on tullut teknisen käyttöikänsä päähän ja uutta TE – digijärjestelmää/palvelualustaa on toivottu sekä asiakkaiden, että työntekijöiden suunnasta. Lainsäädäntöön on kuitenkin kirjoitettu paljon teknistä perustelutekstiä, jonka voisi sijoittaa liiteaineistoon.

Tietosuoja-asiat on esitetty lakiluonnoksessa hyvin ja laajasti. Koska TE-palveluihin sisältyy myös ammatinvalinnanohjausta (AVO), tulisi siihen liittyvä psykologeja koskeva tietosuoja kokonaisuus esittää selvemmin ja yksilöidymmin lakitekstissä. Miten testikoosteet ja muistiinpanot asiakastapaamisessa taltioituvat ja kenellä niihin on katseluoikeus?

Kohtaannon parantamisessa aiotaan käyttää robotikkaa. Tämä on hyvä asia, mutta sivuttaako robotiikka samalla muun TE-palvelutuotannon?

Lakiesityksen mukaan TE-digikokonaisuuden ohjauksesta vastaa TEM ja KEHA-keskus hankkeen toteuttamisesta. Rekisterin pitäjäksi nimetään KELA, kunnat ja TE-toimistot. Tämä selventää tietosuojaan liittyviä velvoitteita ja vaatimuksia. KEHA-keskuksen rooli on merkittävä, kuten se on nykyin URA järjestelmän ja TE-palveluiden kehittäjänä. Hallituksen suunnitelmissa on siirtää työllisyyden hoito paikallistasolle kuntiin vuonna 2024. Asia on valmisteilla ja lainsäädäntöä ei ole

vielä olemassa. Lain perusteluissa voisi esittää hankeen tulevaisuuden kuvan, miten tämä esitys sopii hallituksen tahtotilaan ja tukeeko esitetty muutos pysyvänä muutoksena tulevaa tilannetta. Asialla on erittäin suuri vaikutus KEHA keskuksen henkilöstöön.

Vaikutuksista henkilöstöön ei ole laadittu yhtenäistä kuvausta. Teksteissä viitataan KEHA – keskuksen lisäresurssitarpeeseen muun muassa uuden järjestelmän käyttöönoton ja vanhan järjestelmän päällekkäisyyden takia. Toisaalla mainitaan kuntakokeiluihin osallistuvan henkilöstön perehdyttämistarpeesta. Käytännössä kuntien palveluksessa olevien henkilöiden perehdyttämisen ovat tehneet KEHA-keskuksen ja kuntakokeiluun siirtyneet työntekijät. Perehdyttämiseen käytetty aika on aina pois asiakaspalvelusta. Uusi palvelualusta on vieras myös TE-toimiston työntekijöille ja rajapinnassa oleville Kansaneläkelaitoksen ja kuntien työntekijöille. Perehdyttämisen kokonaisuus ja muut henkilöstövaikutukset tulee koota yhteen kohtaan otsikolla ”henkilöstövaikutukset”.

Kojo Markku
Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry