

Asia: VN/14593/2020

Hallituksen esitys työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi

1. Esitysluonnoksen vaikutusten arviointi

- **Millaisia vaikutuksia esitetyillä muutoksilla ennakoitte olevan toimintanne?**
- **Onko esityksessä tunnistettu teidän toimintanne kannalta merkittävät vaikutukset?**

Lainsäädännön uudistuksessa on erittäin toivottavaa työnhakijoiden ja työpaikkojen kohtaannon paraneminen. Kunnankin työllisyydenhoidossa nuo kohtaanto-ongelmat näkyvät aika-ajoin. Työpaikkojen täyttäminen pitkittyy ja toisaalta taas työnhakijan työttömyys saattaa venähtää usein turhankin pitkäksi. Kohtaannon paraneminen edesauttaa varhaisempaan puuttumiseen ja työnhaun turhaan pitkittymiseen. Muutosesityksessä onkin merkittäviä vaikutuksia toiminnan kannalta. Lakiuudistus on tervetullut, koska nykyinen järjestelmä ei ole sellaisenaan riittävän tehokas asiantuntijoiden, työnhakija-asiakkaiden ja työnantajien välillä.

Nykyinen URA-järjestelmä ei ole riittävän toimiva tuon kohtaannon varmistamiseksi. Uusi järjestelmä mahdollistaa myös asiakkaiden oman aktiivisuuden esilletuomisen.

2. Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta

2.1

1 luku Yleiset säännökset

-

2.2

2 luku Työnhakija

-

2.3

3 luku Työnvälitys

Kannanottoni koskee kylläkin Lukua 7 Palkkatuki (§ 6, kohta 1), johon tässä kyselyssä ei varsinaisesti anneta mahdollisuutta edes vaikuttaa. Kohdan sisältö: 1) henkilö, jonka vamma tai sairaus olennaisesti ja pysyvästi tai pysyväisluonteisesti alentaa tuottavuutta tarjolla olevassa työtehtävässä;

Kun kuntoutujan kohdalla tähdätään pysyvämpään ratkaisuun tulee pyrkiä osoittamaan hänet työtehtäviin, joissa hänellä ei ole toiminnanvajetta (kuten aiemmin olikin). Jossain vaiheessa tehdyllä muutoksella heikennettiin kuntoutujien (esim. terveydellisistä syistä ammattia vaihtavien) työnhakijoiden mahdollisuuksia saada terveydentilalleen optimaalinen työpaikka. Nykyisellä lainsäädännöllä se on sula mahdottomuus. En tiedä onko esim. vammaisjärjestöt puuttuneet tähän pykälään, mutta ehdottomasti pitäisi.

2.4.

12 luku Julkisen työvoima- ja yrityspalvelun toimeenpano ja siihen liittyvä yhteistyö

-

2.5.

13 luku Asiakastietojen käsittely

-

2.6

13 a luku Palvelualusta

-

2.7

14 luku Muutoksenhaku

-

3. Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta

3.1. Huomionne koskien työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 14 ja 18 §:ään ehdotettavia muutoksia? (2. lakiehdotus)

-

4. Laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta

4.1 Huomionne koskien työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annettuun lakiin ehdotettavia muutoksia? (3. lakiehdotus)

TYP-työ, TYPPI-järjestelmä sekä moniammatillinen yhteistyö ovat tärkeitä huomioida lainsäädännön kehittämisessä. Tulevaisuudessa myös soten ja peruskunnan elinvoiman vuoropuhelu tulee turvata lainsäädännössä.

5. Muut huomiot

5.1 Mahdolliset muut huomionne ehdotetusta sääntelystä ja esityksestä?

-

Kivelä Tarja

Rauman kaupunki - TYP, monialainen palvelu, työllisyydenhoito